



УНИФИКАЦИЯ АРБИТРАЖНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССОВ

Руководителям юридических департаментов компаний

Юридическая компания «Пепеляев Групп» сообщает о том, что 16 февраля 2016 г. Государственная дума приняла закон¹, который вносит изменения в АПК РФ и унифицирует процессуальные процедуры и правила, применяемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Введение обязательного досудебного порядка для обращения в суд

В АПК РФ введено обязательное применение досудебного порядка разрешения споров. С момента вступления изменений в силу спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда после принятия сторонами мер по его досудебному урегулированию по истечении 30 (тридцати) календарных дней со дня направления претензии, если иной срок или порядок не установлены законом или договором.

В отличие от АПК 1992 года, стороны могут предусмотреть в договоре иной, по сравнению с претензионным, порядок досудебного урегулирования споров.

Исключениями из этого правила станут дела, особенности которых не позволяют применить к ним досудебный порядок:

- дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- дела о несостоятельности (банкротстве);
- корпоративные споры;
- дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

К экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, также будет применяться досудебный порядок, но только в том случае, если он установлен федеральным законом.



Согласно принятым изменениям соблюдение досудебного порядка становится общим правилом, действующим независимо от того, предусмотрен ли такой порядок договором. В отсутствие в договоре условия об обязательности и форме досудебного порядка, по умолчанию обязательным будет считаться претензионный порядок.

Последствия несоблюдения предписанного законом порядка следующие: суд возвращает заявление (если нарушение выявлено на стадии принятия заявления к производству) или оставляет его без рассмотрения (если нарушение выявлено после принятия заявления к производству).

И, так же как и раньше, устранение обстоятельств, послуживших основанием для применения названных выше последствий, позволяет лицу вновь обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов.



Важно помнить о необходимости обращения (в том числе, с повторным заявлением) в пределах срока исковой давности, в противном случае лицо рискует лишиться права на судебную защиту; и вряд ли суд сочтёт несоблюдение обязательного досудебного порядка (а точнее, устранение этого обстоятельства) в качестве уважительной причины пропуска такого срока.

¹ На момент подготовки алёрта Закон еще не одобрен Советом Федерации и не подписан Президентом РФ, но, исходя из практики принятия законов, это произойдет в ближайшее время.

Возвращение института частных определений

АПК РФ дополнен ст. 188.1 «Частные определения».

Указанный институт достаточно давно применяется судами общей юрисдикции и в период действия АПК 1991 и 1995 г. существовал в арбитражных судах. Данный институт призван устранять выявленные в ходе рассмотрения дела нарушения законодательства государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, адвокатами, субъектами профессиональной деятельности.

Частное определение направляется непосредственно самому субъекту, который обязан принять меры для устранения нарушения и сообщить о них суду.

π^g |

Институт частных определений может выступать особым рычагом воздействия для устранения допущенных нарушений, препятствующих и/или иным образом оказывающих влияние не только на течение конкретного судебного разбирательства, но и на регулирование аналогичных споров. В связи с этим, возможно обращение к суду с предложением вынести частное определение в отношении конкретных должностных лиц, органов государственной власти и местного самоуправления во избежание будущих нарушений. В то же время, учитывая низкую востребованность этого института судами общей юрисдикции, высока вероятность того, что и в арбитражных судах частные определения не получат широкого распространения.

Появление в АПК РФ приказного производства

В рамках процесса унификации судебного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах в АПК РФ появляется новая глава 29.1. «Приказное производство».

Судебный приказ будет выдаваться по следующим категориям дел:

- требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора (не превышают для юр. лиц 300 тыс. руб., для ИП 100 тыс. руб.);
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта (не превышают для юр. лиц 300 тыс. руб., для ИП 100 тыс. руб.);
- требование о взыскании обязательных платежей и санкций (общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. руб.).

В остальном новая глава аналогична главе ГПК РФ, регламентирующей порядок приказного производства в судах общей юрисдикции.

Кроме того, поскольку требования, в отношении которых может быть выдан судебный приказ частично пересекаются с делами, рассматриваемыми в порядке упрощенного производства, для последних устанавливается более высокий ценовой порог - для юридических лиц 400 тыс. руб., для индивидуальных предпринимателей 200 тыс. руб.

π^g |

Главная особенность и преимущество приказного производства заключается в том, что судебный приказ одновременно является и исполнительным документом, что позволяет лицу наиболее оперативно защитить нарушенное право.

Помощь консультанта

Специалисты практики разрешения споров и медиации юридической компании «Пепеляев Групп» готовы оказать всестороннюю помощь по вопросам, связанным с ведением дел в арбитражных судах и судах общей юрисдикции всех уровней.

Контактная информация



Юрий Воробьев
Партнер,
Руководитель практики
разрешения споров и медиации
«Пепеляев Групп»
Тел.: + 7 495 967 0007
y.vorobyev@pgplaw.ru



Юлия Литовцева
Руководитель практики
банкротства и антикризисной
защиты бизнеса
Тел.: (495) 967-00-07
y.litovtseva@pgplaw.ru



Светлана Денга
Старший юрист
«Пепеляев Групп»
Тел.: + 7 495 967 0007
S.Denga@pgplaw.ru