

## ПРОЕКТ

# Вступили в силу изменения в АПК РФ

*Вниманию руководителей и сотрудников юридических департаментов компаний*

---

**Юридическая компания «Пепеляев Групп» информирует о том, что с 5 января 2024 г. вступили в силу изменения<sup>1</sup> в Арбитражный процессуальный кодекс РФ в части сроков и порядка арбитражного судопроизводства<sup>2</sup>.**

Целями изменений являлось снижение нагрузки на арбитражные суды, ускорение получения участниками судебной защиты и повышение доступности экономического правосудия.

Закон предусматривает следующие поправки.

### **Расширение сферы упрощенного и приказного производства**

Сумма требований, которые можно рассматривать в порядке приказного производства, повышена с 500 000 до 750 000 руб. (ст. 229.2 АПК РФ).

Увеличились также предельные суммы исков по упрощенному производству (ст. 227 АПК РФ):

- к ИП — с 400 000 до 600 000 руб.;
- к компаниям — с 800 000 до 1,2 млн руб.

Расширены основания для рассмотрения дел в упрощенном производстве - с учетом особенностей главы об упрощенном производстве будут рассматриваться заявления о взыскании судебных расходов.

Закон закрепляет право суда в рамках упрощенного производства по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, вызвать их в судебное заседание, что позволит суду в более сжатые сроки установить имеющие значение для дела обстоятельства, без перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Принята новая ст. 291.16 АПК РФ, согласно которой кассационные жалобы на судебные акты, принятые по делам, рассмотренным в порядке приказного или упрощенного производства, будут рассматриваться без

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25.12.2023 № 667-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

<sup>2</sup> Далее АПК РФ, Кодекс.

вызова сторон. Однако с учетом сложности спора или доводов жалобы и возражений суд вправе вызвать участников дела на заседание.

### **Обжалование судебных актов**

Закон направлен на снижение загруженности судей путем сокращения обжалуемых судебных актов, если для них Кодексом уже предусмотрены иные процедуры судебного контроля.

В новой редакции ч. 7 ст. 93 АПК РФ исключено право обжаловать определение о принятии обеспечительных мер: обжаловано может быть только определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска. Теперь для снятия обеспечительных мер возможно только обращение с заявлением об отмене мер.

Из ст. 263 АПК РФ исключено право обжаловать определение об оставлении апелляционной жалобы без движения. Такое регулирование соответствует производству в суде кассационной инстанции, в котором также не предусмотрено право на обжалование определения об оставлении жалобы без движения<sup>3</sup>. Впоследствии, если после обездвижения жалоба будет возвращена, заявитель вправе обжаловать само определение о возврате.

### **Увеличение процессуальных сроков**

Законом предусмотрено увеличение некоторых процессуальных сроков, которые ранее в силу загруженности судов были недостаточны и не соблюдались судами:

- Максимальный перерыв в судебном заседании увеличен до 10 дней (вместо 5 дней);
- Срок подготовки судом решения в полном объеме также увеличился с 5 до 10 дней;
- Председатель суда, его заместитель или председатель судебного состава сможет отложить разбирательство в случае болезни судьи или по иным причинам на срок до 1 месяца (ранее - до 10 дней);
- Срок рассмотрения апелляционной жалобы составит 3 месяца вместо 2 месяцев. Рассмотрение жалобы апелляцией по правилам, установленным для первой инстанции, производится в срок, не превышающий 6 месяцев (вместо 3 месяцев).

На повышение доступности правосудия направлена возможность получения лицами, участвующими в деле, копии протокола или аудиозаписи заседания в электронном виде, а также обязанность судей мотивировать отказ в удовлетворении ходатайства об участии в заседании путем использования веб-конференции.

---

<sup>3</sup> Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

Ряд изменений был также направлен на приведение АПК РФ в соответствие с практикой и разъяснениями Верховного Суда РФ. Например, из приложений к иску исключены свидетельства о регистрации в качестве ЮЛ и ИП, которые с 2017 г. не выдаются и в связи с общедоступностью выписок из ЕГРЮЛ утратили свое значение. Однако список приложений дополнен копиями документов о высшем юридическом образовании или иных документов, подтверждающих статус представителя, на которого не распространяются требования о профессиональном представительстве.

### **Сохранение договорной подсудности**

Изначально законопроект предусматривал упразднение договорной подсудности для всех споров, кроме дел с участием иностранных лиц. Верховный Суд РФ (инициатор законопроекта) мотивировал такую поправку тем, что действующая система арбитражных судов, а в особенности элементы электронного правосудия, позволяют лицам беспрепятственно участвовать в судебных процессах в различных регионах, что делает институт договорной подсудности излишним.

Однако по итогам рассмотрения законопроекта данная поправка не вошла в принятый закон.

### **О чем подумать, что сделать**

Вступившие в силу изменения необходимо учитывать при составлении стратегии, планировании и ведении дел в арбитражных судах.

### **Помощь консультанта**

Специалисты компании «Пепеляев Групп» готовы предоставить необходимые консультации в отношении изменений АПК РФ и их влиянии на конкретные дела, а также оказать комплексную правовую поддержку по сопровождению судебных разбирательств в арбитражных судах всех уровней, иностранных государственных судах, а также третейских судах и международных коммерческих арбитражах.

---

## **Контактная информация**



**Юрий Воробьев**  
Партнер

Т: +7 (495) 767 00 07  
[y.vorobyev@pgplaw.ru](mailto:y.vorobyev@pgplaw.ru)