

Недочеты правового регулирования и администрирования экоплатежей

- Закрепление отдельных элементов различных экологических платежей, порядка исчисления и уплаты на подзаконном уровне, разрозненность правового регулирования.
- Отсутствие четких административных процедур и сроков.
- Длительность проверки деклараций, расчетов и отсутствие четких сроков и процедур закрепления ее результатов.
- Сложность и длительность процедуры зачета/возврата сумм переплаты, неначисление процентов на сумму переплаты в случае просрочки.

МЫ ПОМОЖЕМ:

- выстроить взаимодействие с контролирующим органом;
- оценить законность действий (бездействия), актов, решений госорганов, при наличии оснований — оспорить их;
- обеспечить правовую защиту в споре с контролирующим органом.

Побочные эффекты побочных продуктов производства и другие подводные камни регулирования обращения с отходами

- Отнесение предметов/веществ к побочным продуктам производства требует соблюдения определенных требований (бухучет, производственный экологический контроль, стандартизация), в противном случае – они признаются отходами, доначисляется плата с коэффициентом 52.
- Использование вскрышных пород и отходов недропользования возможно при выполнении установленных условий и ограничений и требует правильного оформления, иначе – необходимо внести плату за размещение отходов с применением повышающего коэффициента 25.
- Предприятия и контролирующие органы не всегда одинаково квалифицируют отходы производства по принадлежности к добывающей или перерабатывающей промышленности, в итоге – плата за размещение отходов увеличивается в 40 раз.
- В законе закреплено право обладателя объекта размещения отходов не вносить плату в случае подтверждения исключения негативного воздействия на окружающую среду (НВОС) отчетами о результатах мониторинга. Однако административный регламент оказания услуги по рассмотрению таких отчетов отсутствует, и Росприроднадзор отказывает в подтверждении исключения НВОС по произвольным основаниям, препятствуя применению льготы.
- Помимо доначисления платы за размещение отходов известны случаи предъявления исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного незаконным размещением отходов.

МЫ ПОМОЖЕМ:

- «настроить» учетные процессы и отчетность;
- разрешить спорные ситуации, вызванные претензиями госорганов на досудебной стадии и в суде;
- оспорить незаконные акты, решения госоргана;
- выстроить эффективную линию защиты в суде и доказать, что само по себе осуществление производственной деятельности (в пределах установленных нормативов негативного воздействия и своевременным и полным внесением платы за такое воздействие) не является основанием для привлечения к имущественной ответственности.

Плата за размещение отходов при изменении класса опасности отходов: причины изменения класса опасности

- Разные тест-объекты, применяемые для биотестирования, имеют разную чувствительность (невозможно предугадать результат биотестирования при смене тест-объекта).
- Неопределенность применимых методик отбора проб на ОРО (неопределенность соблюдения принципа представительности отбираемой пробы).
- Чувствительность тест-объектов и невозможность проверить правильность проведения исследования (непрозрачность внутренних процедур лаборатории не позволяет исключить ошибки и грубые нарушения непосредственно при проведении исследования).
- Отсутствие правил экстраполяции результатов исследования проб на количество и период размещения отходов (применение контролирующими органами однократно отобранной в период проверки пробы, ко всему объему отходов, размещаемых в течение периода (квартала/года) или даже к отходам, размещенным за весь период эксплуатации объекта).

⚠ Обратите внимание!

Ставка за размещение отхода IV класса опасности примерно в 600 раз больше ставки за размещение отхода V класса опасности.

При доначислении платы за размещение отходов другого класса опасности с применением $K=25$ (в связи с отсутствием такого отхода в разрешительной документации) сумма платы может увеличиться примерно **в 50 000 раз**.

Например, одна тонна отходов V класса опасности, размещенных на собственном объекте, «стоит» **42 коп.** ($1,386 \times 0,3 = 0,4158$), а 1 тонна отходов IV класса опасности – **20 816 руб.** ($835,632 \times 25 = 20815,8$).

МЫ ПОМОЖЕМ:

- на основе выигранных нами судебных дел доказать неправомочность претензий контролирующих органов;
- «опорочим» доказательства – акты отбора проб и протоколы анализа, мы знаем, почему результаты биотестирования сами по себе не определяют класс опасности отхода.

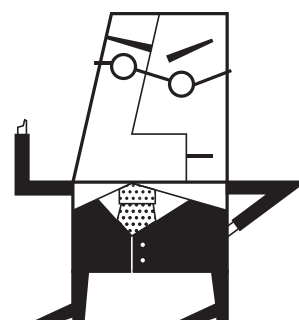
Половине предприятий, которые сталкиваются с проблемой изменения уполномоченным органом класса опасности отхода, **не удалось отстоять** свой класс опасности в суде

(по данным опроса, проведенного в рамках экологической сессии СибНалогФорума)



@PgEcology

канал для юристов и экологов. Новости экологического законодательства, а также анализ наиболее интересных экологических споров от экспертов компании «Пепеляев групп».



Сверхлимитные платежи за негативное воздействие на окружающую среду

Причинами доначисления сверхлимитных платежей могут стать пробелы и противоречия правового регулирования, обстоятельства, которые не зависят от плательщика.

Примеры

1. Законодательно не определен срок подачи декларации о негативном воздействии на окружающую среду для объектов 2 категории НВОС, а поданная декларация может быть отклонена. При этом, за период деятельности без разрешительной документации подлежит внесению плата за НВОС с К=25 за размещение отходов, с К=100 за выбросы, сброс загрязняющих веществ.
2. Для объектов 3 категории НВОС расчет платы осуществляется по данным отчета о ПЭК. Но крайний срок подачи декларации о плате за НВОС (до 10 марта) раньше установленного законом срока сдачи отчета по ПЭК (до 25 марта), поэтому представление указанных документов в установленные сроки может повлечь доначисление платы с применением повышающего коэффициента 25.
3. Подача декларации о плате за НВОС, осуществляется через личный кабинет природопользователя, однако сбои в работе этого ресурса не признаются государственным органом уважительной причиной нарушения срока сдачи отчетности.

МЫ ПОМОЖЕМ:

- с учетом действующего правового регулирования и судебной практики подготовить и сдать отчетность;
- в разрешении спорных ситуаций, вызванных претензиями госорганов на досудебной стадии и в суде;
- оспорить незаконные акты и решения госоргана.

Если исполнение нормативного акта невозможно или положения нормативного акта создают неравные условия для хозяйствующих субъектов, противоречат закону или Конституции РФ, мы поможем:

- определить есть ли основания для оспаривания нормативного акта в высшей судебной инстанции;
- а также подготовим заявление (жалобу) и обеспечим эффективное представительство при ее рассмотрении.

Офис юридической компании «Пепеляев Групп» в Красноярске

Россия, г. Красноярск
660049, ул. Карла Маркса, 93А, БЦ «Европа»

+7 (391) 277-73-00

krs@pgplaw.ru

www.pgplaw.ru

