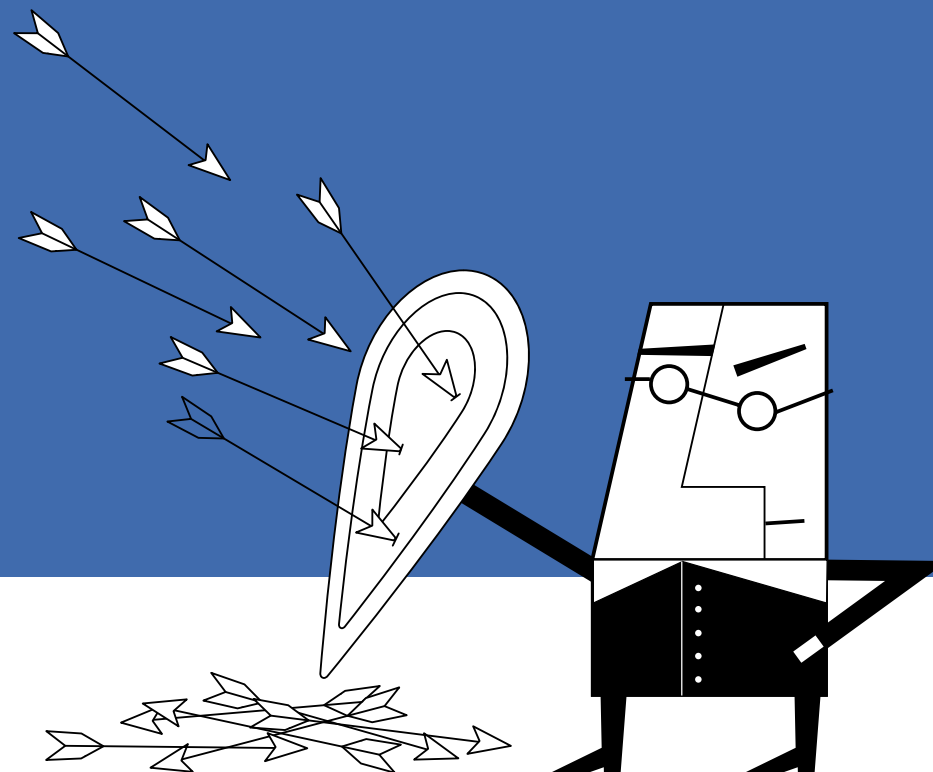


ОГРАДИМ ОТ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ И ПОМОЖЕМ НАЙТИ РЕЗЕРВЫ

Практика налогового права
«Пепеляев Групп»





Номер один по налогам во всех ключевых рейтингах (Chambers and Partners, The Legal 500, Best Lawyers, International Tax Review, IFLR1000, «Право-300»).



Более 30 юристов компании специализируются в области налогового права, 8 из них – партнеры и старшие партнеры.



Средний рабочий стаж налоговых юристов – 15 лет, при этом средний стаж младших юристов – более 4 лет.



61% от общего числа юристов – выпускники: МГУ, МГИМО, МГЮА, МФЮА, ВШЭ, СПбГУ.



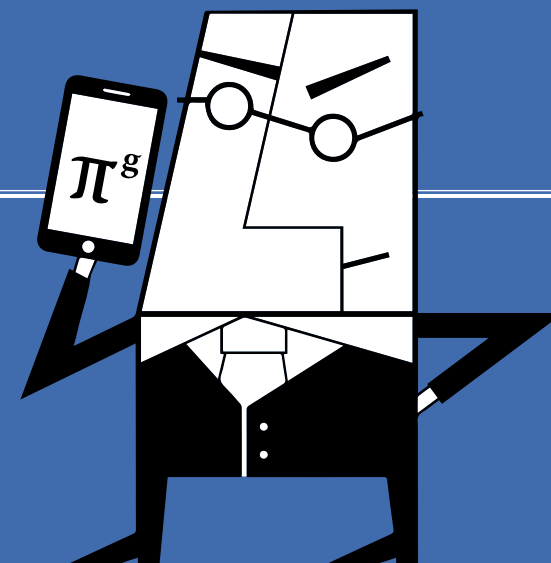
Среди налоговых юристов 10 имеют ученую степень, 5 преподают в вузах.



12 успешно проведенных дел по налогам в Конституционном Суде РФ, еще 12 дел с участием наших юристов в качестве экспертов, более 1000 дел в иных судах.

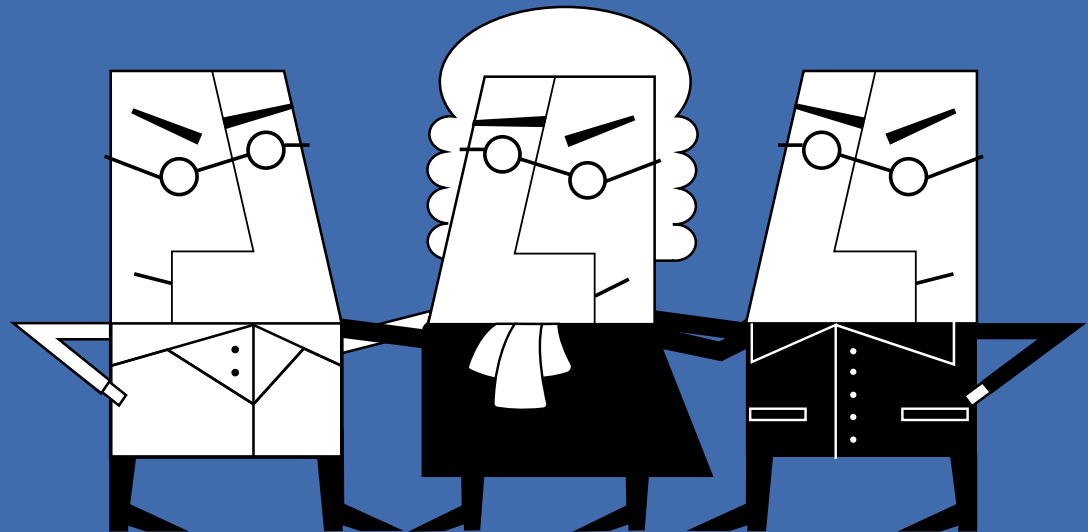
@PG_Tax

телеграм-канал «Пепеляев Групп»
для бизнеса о налогах
и налоговых спорах





Реализованные кейсы компании



Успешная защита инвестора от доначислений и штрафов в связи с отменой налоговой льготы

Юристы «Пепеляев Групп» защитили в суде интересы инвестора, вложившего порядка 40 млрд руб. в строительство крупнейшего энергетического объекта. В обмен на инвестиции субъект Федерации предложил льготу по налогу на имущество сроком на 10 лет. Однако по прошествии трех лет льгота была отменена, налоговая инспекция доначислила большую сумму недоимки, пеней и штрафа.

Решение о доначислениях было оспорено в суде на том основании, что налоговые льготы продолжают действовать для инвесторов, если они заключили соглашение до отмены этих льгот. Льготы рассматриваются как условие инвестиционного соглашения, сохраняющее силу на весь срок его действия.

В суде юристы «Пепеляев Групп» доказали, что инвестиционное соглашение является особым видом договора. Оно может быть заключено не только в форме отдельного документа, но и путем обмена письмами, подтверждено конклюдентными действиями сторон и государственных органов. Суд подтвердил, что инвестор выполнил весь комплекс обязанностей для подтверждения статуса проекта и заключения соглашения, полностью и добросовестно его исполнял. ВС РФ не нашел оснований для пересмотра судебных актов, вынесенных в пользу налогоплательщика.



В суде интересы
компании
представляли



СЕРГЕЙ ПЕПЕЛЯЕВ

Управляющий партнер,
канд. юрид. наук

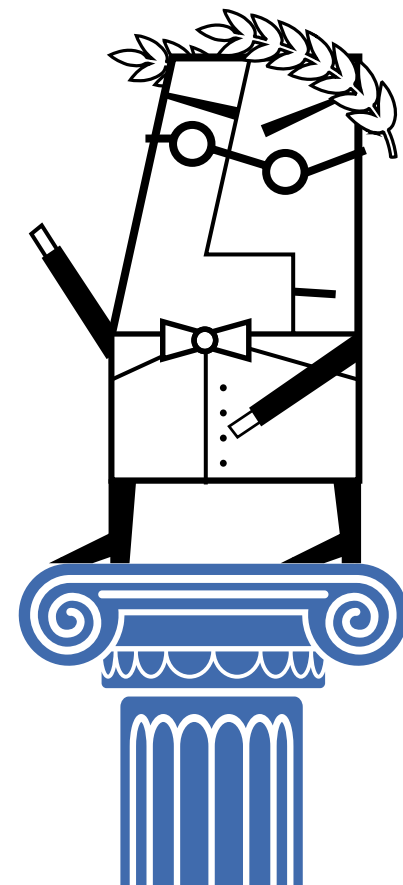
s.pepeliaev@pgplaw.ru



РУСТЕМ АХМЕТШИН

Старший партнер,
канд. юрид. наук

r.ahmetshin@pgplaw.ru



Юристы «Пепеляев Групп» защитили право производителей кормов применять пониженную ставку НДС

СУТЬ ДЕЛА

Команда налоговой практики «Пепеляев Групп» во главе со старшим партнером Сергеем Савсерисом успешно защитила интересы компании – поставщика комбикормовой продукции в споре с налоговыми органами о праве на применение пониженной ставки НДС.

Налоговый орган доначислил компании более 750 млн руб. НДС и пеней, заявив о неверной классификации продукции. Инспекция ссыалась в том числе на классификатор ТН ВЭД, который неприменим к операциям «внутрироссийской» реализации.

СЛОЖНОСТЬ

Особая сложность спора заключалась в том, что налоговый орган ставил под сомнение корректность применения кодов ОКП и ОКВЭД, не указывая при этом, какой именно код был бы «правильным». Также инспекция использовала многочисленные дополнительные основания для применения пониженной ставки НДС: в частности, кормовые добавки не являются «готовым кормом», имеются «фармакологические и лечебно-профилактические» свойства, наименования позиций не соответствуют классификаторам ОКП и ТН ВЭД, регистрация продукта в качестве «кормовой добавки» исключает ее классификацию как премикса, концентрата, кормовой смеси (по ОКП).

РЕЗУЛЬТАТ

Арбитражный суд Московского округа поддержал налогоплательщика. Суды всех инстанций установили, что:

- примененные поставщиком коды по ОКП соответствуют продукции из перечня Постановления Правительства РФ № 908, облагаемой по ставке НДС 10%;
- правильность классификации подтверждается сертификатами, декларациями качества и экспертными заключениями ведущих специалистов отрасли;
- регистрация продукции в качестве кормовой добавки не исключает ее отнесения к премиксам, концентратам или смесям кормовым.

Решение имеет значение для всей отрасли производства кормов: оно подтверждает устойчивость налоговых условий, исключает произвольную переклассификацию продукции налоговыми органами и укрепляет стабильность применения пониженной ставки НДС.



В суде интересы
компании
представляли



СЕРГЕЙ САВСЕРИС

Старший партнер,
канд. юрид. наук

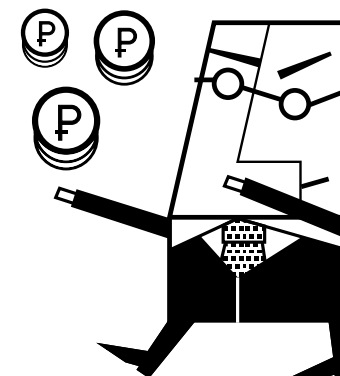
s.savseris@pgplaw.ru



АЛЕНА КАНЫГИНА

Советник

a.kanygina@pgplaw.ru



Защита в прецедентном споре о взыскании НДСЛ и страховых взносов по итогам проверки

Команда налоговой практики «Пепеляев Групп» во главе с ее руководителем Нарине Хачатрян защитила интересы клиента в споре о взыскании НДСЛ и страховых взносов по итогам выездной налоговой проверки за 2017–2019 гг.

Арбитражный суд Московского округа отказал в удовлетворении кассационной жалобы налогового органа. Суды поддержали налогоплательщика в налоговом споре, указав, что взыскание НДСЛ и страховых взносов при привлечении им персонала подрядных организаций незаконно.

Защита интересов компаний-участников налогового мониторинга в связи с проведением выездных налоговых проверок

В отношении компаний – участников налогового мониторинга были назначены выездные налоговые проверки в порядке контроля вышестоящим налоговым органом деятельности нижестоящей инспекции, проводившей мониторинг (подп. 1 п. 5.1 ст. 89 НК РФ).

Юристы «Пепеляев Групп» защищали интересы компаний в судах. Споры были прецедентными: впервые в суде рассматривался вопрос о законности подобных проверок и условиях, которые должны соблюдаться при их назначении.

Мы обращали внимание судов, что решения о назначении выездных проверок вынесены вопреки законной цели. В действительности предметом проверок был не контроль за деятельностью нижестоящих инспекций, как того требует Налоговый кодекс РФ, а проверка налоговых обязательств компаний по налогу на имущество.

В связи с этим проверки привели к чрезмерному, избыточному налоговому контролю компаний и нарушили их законные ожидания: переходя на налоговый мониторинг, компании исходили из того, что выездные налоговые проверки в их отношении будут назначены только в исключительных случаях.

Несмотря на то что суды поддержали налоговые органы, выездные проверки закончились для компаний успешно: им были доначислены незначительные суммы налога на имущество.



Руководитель
проекта



НАРИНЕ ХАЧАТРЯН

Руководитель налоговой
практики,
канд. юрид. наук

n.khachatryan@pgplaw.ru



В суде интересы
компании
представляли



СЕРГЕЙ ПЕПЕЛЯЕВ

Управляющий партнер,
канд. юрид. наук

s.pepeliaev@pgplaw.ru



НАТАЛЬЯ КОВАЛЕНКО

Партнер, руководитель
межотраслевой группы,
канд. юрид. наук

n.kovalenko@pgplaw.ru

Анализ рисков непоступления валютной выручки по экспортному контракту

Команда практики валютного регулирования и контроля консультировала российскую компанию-экспортера по вопросам просрочки оплаты со стороны иностранного покупателя. Наши юристы подготовили заключение с подробным анализом рисков по валютному законодательству, включая риск конфискационного штрафа по ч. 5.2 ст. 15.25 КоАП РФ до 100% от суммы задолженности, а также смежных уголовных, гражданско-правовых и налоговых рисков с учетом актуальных подходов правоприменительной практики. По результатам переговоров с использованием подготовленных аргументов иностранный должник погасил задолженность в полном объеме в досудебном порядке.

Полученный опыт актуален для любой российской экспортной компании, сталкивающейся с задержками валютной выручки.

Анализ рисков, связанных с прямым инвестированием за рубежом

Команда практики валютного регулирования и контроля консультировала крупного международного производителя продуктов питания по вопросам прямых инвестиций в зарубежные производственные активы в дружественных государствах.

Наши юристы консультировали клиента по действующим правилам валютного законодательства с учетом требований указов Президента РФ в отношении порядка оплаты акций и иных активов в дружественных государствах. Клиенту были даны рекомендации по доказыванию эквивалентного характера, деловой цели и реальности планируемых валютных операций во избежание претензий органов валютного контроля.

Полученный опыт актуален для любой российской компании, желающей развивать сеть операционных дочерних структур за рубежом.



Руководитель
проектов



ИВАН ХАМЕНУШКО

Старший партнер,
канд. юрид. наук

i.khamenushko@pgplaw.ru

Успешная защита руководителя компании от обвинения в сокрытии денежных средств

В отношении руководителя строительной компании было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 199.2 УК РФ – сокрытие денежных средств, за счет которых должна взыскиваться налоговая задолженность.

Ситуация на первый взгляд выглядела типичной для таких дел. У компании имелась значительная задолженность по налогам, операции по ее счетам были приостановлены. При этом другой участник строительного проекта перечислял деньги непосредственно работникам компании и другим лицам, минуя ее расчетные счета.

Обычная логика обвинения в подобных случаях проста: если контрагент должен компании деньги, а по ее указанию перечисляет их третьим лицам, эти средства фактически выводятся из-под налогового взыскания.

При защите клиента мы обратили внимание на принципиальное отличие этой ситуации от распространенной схемы сокрытия денежных средств. Для привлечения к ответственности недостаточно установить, что третье лицо производило платежи за налогоплательщика в обход его счетов. Необходимо определить, являлись ли перечисленные суммы средствами самого налогоплательщика, за счет которых действительно могло быть произведено взыскание налоговой задолженности.

На первоначальном этапе мы рекомендовали доверителю воспользоваться своим правом не давать показания. Попытка объяснить сложившиеся расчеты без полного исследования хозяйственных отношений могла не только не устранить подозрения, но и создать дополнительные риски.

Назначенная следствием судебно-экономическая экспертиза подтвердила, что контрагент не имел перед строительной компанией задолженности в размере произведенных им платежей. В период осуществления большей части расчетов, напротив, существовала задолженность строительной компании перед контрагентом.

В результате следствие признало первоначальный расчет налогового органа ошибочным. Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Этот кейс хорошо показывает, почему в экономических уголовных делах внешне знакомая схема еще не означает знакомого состава преступления. Иногда лучшая защита – не торопиться с объяснениями, а сначала разобраться в экономике отношений.



Руководитель
проекта



ЛЕОНИД КРАВЧИНСКИЙ

Партнер,
руководитель группы
налоговой практики

l.kravchinsky@pgplaw.ru

Анализ рисков непоступления валютной выручки по экспортному контракту

По запросу лидера отрасли – Ассоциации промышленного майнинга, объединяющего порядка 70% всего майнинга России, мы приняли участие в рабочей группе в рамках проекта по подготовке поправок в Налоговый кодекс РФ, регулирующих вопросы налогообложения, операций с цифровыми валютами и налогообложения майнинга. Наши специалисты оказали следующие услуги:

- Разработка концепции налогообложения операций с криптовалютами, а также майнинга цифровых валют. В концепции предложены возможные подходы для их реализации в налоговом законодательстве РФ по проблеме налогообложения майнинга и операций с цифровыми валютами по всем возможным применимым налогам, в том числе: вопросы квалификации майнинга в качестве услуг или промышленной деятельности, квалификации цифровых активов как товара, имущественного права. Предложены подходы для их реализации в налоговом законодательстве по обложению таких операций НДС, налогом на прибыль, НДФЛ. Данная концепция подготовлена в целях ее последующей реализации в российском законодательстве, регулирующем майнинг и операции с криптоактивами.
- В 2025 г. участие в рабочей группе по рассмотрению вопросов и актуальных проблем изменения налогового законодательства в сфере майнинга и сделок с криптовалютами с УФНС России по Красноярскому краю. В рамках рабочих групп были сформированы правовые позиции по запросам майнеров и операторов майнингowej инфраструктуры с вопросами по налогообложению майнинга и операций с криптовалютами. Всего было рассмотрено более 30 запросов от представителей индустрии. Этот налоговый орган входит в число четырех налоговых инспекций на территории РФ, ответственных за формирование политики администрирования операций с криптовалютами и майнингом. Аналогичная работа осуществляется с УФНС России по Иркутской области.
- В 2024 г. по запросу Ассоциации промышленного майнинга подготовлено заключение, в котором предложена методика контроля за ценой сделок при получении криптовалюты в результате майнинга, а также при ее реализации. Предложено обоснование методики с применением 20-процентного отклонения от котировок криптовалюты, применяемых на иностранных биржах. Данная методика была принята законодателем и реализована в нормах глав 23 и 25 НК РФ в отношении налогообложения доходов от майнинга и операции с криптовалютами.

Также в 2024 г. рассмотрен проект поправок в Налоговый кодекс РФ, подготовлены к нему комментарии о влиянии данных поправок на налогообложение деятельности майнеров и операций с криптовалютами.



Руководитель
проекта



АНДРЕЙ ТЕРЕЩЕНКО

Партнер

a.tereschenko@pgplaw.ru

Разработка экспертного законопроекта о соотношении цены длящегося договора и НДС

Юристы «Пепеляев Групп» разработали и представили на площадке Торгово-промышленной палаты РФ экспертный законопроект о соотношении НДС и цены длящегося договора.

В отличие от законопроекта, внесенного по этому вопросу Правительством РФ (впоследствии Федеральный закон от 04.08.2026 № 293-ФЗ), экспертный законопроект решает как конкретный вопрос о последствиях отмены льготы по НДС для цены длящихся договоров, когда у покупателя нет права вычесть появившийся налог, так и смежные вопросы (например, рост ставки НДС или уменьшение налога). Это отвечает требованию, выраженному в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25.11.2025 № 41-П, о решении проблемы соотношения НДС и цены длящегося договора не в одной, а во всех схожих ситуациях.

Концепция законопроекта учитывает природу НДС как косвенного налога, экономическое бремя которого перелagается продавцом на покупателя, и мировой опыт, согласно которому обязательства сторон следуют за изменением этого налога. Такой подход отличается от правительственного законопроекта, где продавец вынужден доплачивать вновь введенный НДС за свой счет, если покупатель не может вычесть налог (что делает НДС вместо косвенного налога прямым).

Предлагаемые нормы диспозитивны и могут быть исключены договором.

Предусмотрены стабилизационные оговорки, согласно которым для публичных закупок и предоплаты НДС исчисляется по правилам, действующим соответственно на время заключения контракта и получения предоплаты.

Экспертный законопроект направлен от имени ТПП РФ в КС РФ, ГПУ Президента РФ, профильные Комитеты Государственной Думы, в научные организации. От ряда адресатов получены отзывы.

При рассмотрении правительственного законопроекта предлагалось взимать НДС за счет продавца даже в ситуациях, когда покупатель может вычесть налог. Экспертная инициатива была призвана в том числе сбалансировать столь радикальное предложение, однако сохраняет актуальность для будущего регулирования.



Руководители
проекта



СЕРГЕЙ ПЕПЕЛЯЕВ

Управляющий партнер,
канд. юрид. наук

s.pepeliaev@pgplaw.ru



ПЕТР ПОПОВ

Советник

p.popov@pgplaw.ru

Разработка правовой позиции в обоснование того, что форвардные договоры в целях НДСЛ должны признаваться производными финансовыми инструментами

Юристы «Пепеляев Групп» подготовили в интересах клиента – крупного брокера письменное заключение с обоснованием того, что форвардный договор в целях НДСЛ должен признаваться производным финансовым инструментом. Нормы Налогового кодекса РФ сформулированы нечетко и допускают различное толкование. Официальные разъяснения Минфина России ясности также не вносят. Разработанная нами позиция позволит применять к доходам по операциям с форвардными договорами льготные ставки НДСЛ (13/15%), а не общие (13/22%)

Успешная защита клиента от взыскания пеней за прошлые периоды

Наша команда представляла клиента в судебном споре о взыскании налоговым органом задолженности по пеням. Основанием для начисления послужил пересчет инспекцией пеней за прошлые налоговые периоды на недоимку, образовавшуюся в связи с доначислениями по выездной налоговой проверке. В рамках судебного разбирательства удалось доказать, что налоговый орган нарушил сроки направления требования и обращения в суд для взыскания, а также что отсутствуют уважительные причины для восстановления срока на обращение в суд с заявлением о взыскании спорных сумм пеней. В результате проект позволил клиенту не уплачивать значительные суммы пеней.



Интересы
клиента в суде
представлял



СЕРГЕЙ
СОСНОВСКИЙ

Партнер, руководитель
налоговой практики
(Санкт-Петербург),
канд. юрид. наук

s.sosnovsky@pgplaw.ru



Интересы
клиента в суде
представлял



РУСТАМ
ГАЛИЯХМЕТОВ

Ведущий юрист
(Санкт-Петербург)

r.galiyahmetov@pgplaw.ru

Управление налоговыми рисками резидента TOP при взаимодействии с управляющей компанией

Крупный горнодобывающий холдинг, реализующий проект в рамках территории опережающего развития (ТОР), обратился к юристам «Пепеляев Групп» с задачей проанализировать взаимоотношения компании – резидента ТОР с ее управляющей компанией по направлениям «инвестиции», «финансы» и «закупки» и оценить связанные с этим налоговые риски.

Ключевой вопрос заключался в том, не создают ли фактические отношения между двумя компаниями основания для вывода о ведении ими единой экономической деятельности — а значит, и для признания у резидента ТОР стационарных рабочих мест за пределами территории с льготным режимом. Такой вывод грозил компании отказом в применении пониженных ставок по налогу на прибыль, установленных для резидентов ТОР.

Юристы «Пепеляев Групп» изучили корпоративные документы, сервисный договор между компаниями и провели интервью с ключевыми руководителями, чтобы восстановить реальную картину распределения функций, процессов принятия решений и организационного взаимодействия. На основе этого анализа, а также сложившейся судебной практики по спорам о «едином хозяйствующем субъекте» и необоснованной налоговой выгоде были выявлены конкретные признаки («красные флаги»), которые налоговые органы могут использовать для доказывания фактических трудовых отношений и единой экономической деятельности компаний.

По итогам работы консультанты не только зафиксировали существующие риски, но и подготовили комплекс практических рекомендаций — от реструктуризации сервисного договора и детализации отчетности исполнителя до конкретных организационных мер, снижающих вероятность переквалификации отношений между компаниями. Это позволило клиенту заблаговременно устранить уязвимые места до начала налоговой проверки и защитить право на применение льготного режима резидента ТОР.



Руководители
проекта



ВИТАЛИЯ КУЗНЕЦОВА

Руководитель практики
трудового и миграционного права,
канд. юрид. наук

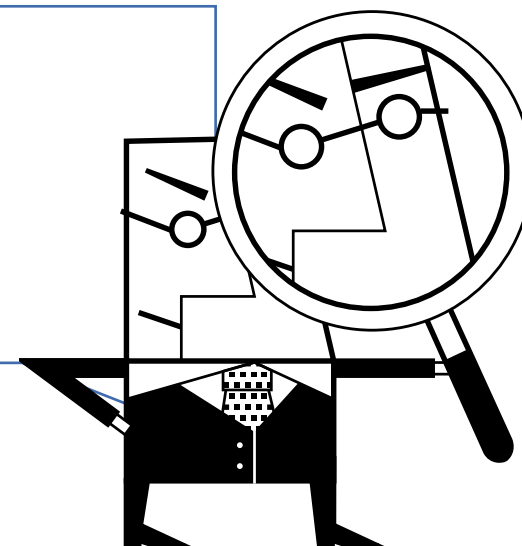
v.kuznetsova@pgplaw.ru



ЕГОР ЛЫСЕНКО

Руководитель
Сибирского офиса

e.lysenko@pgplaw.ru



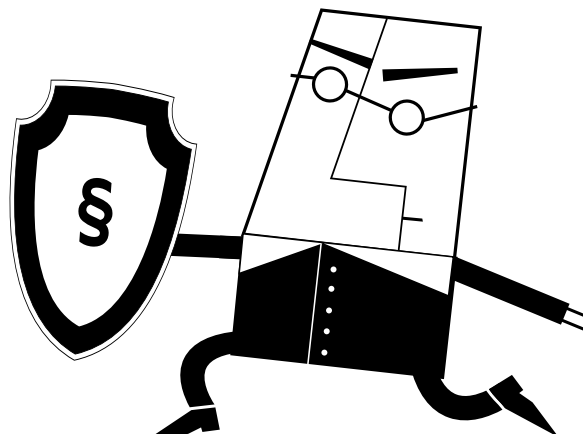
Защита резидента свободного порта Владивосток от претензий налогового органа по льготам на прибыль

Компания – резидент свободного порта Владивосток (СПВ), реализующая проект комплексного логистического сервиса, столкнулась с повышенным вниманием налоговых органов к правомерности применения пониженной ставки по налогу на прибыль. Инспекция полагала, что компания была искусственно создана на базе активов и персонала группы своего основного акционера исключительно для получения налоговых преференций, а полученная за счет льгот экономия оказалась несопоставима с объемом заявленных инвестиций.

Клиент обратился к юристам «Пепеляев Групп» с целым перечнем озвученных проверяющими претензий: от признаков ведения единой предпринимательской деятельности в рамках группы компаний и использования активов ранее закрывшейся организации группы до формального перевода сотрудников без создания новых рабочих мест. И попросил оценить эти риски и предложить пути их минимизации.

Консультанты проанализировали корпоративную структуру группы, историю приобретения и использования активов взаимозависимых компаний, а также содержание соглашения об осуществлении деятельности на территории СПВ и подтверждающие его документы. Применив по аналогии критерии судебной практики о дроблении бизнеса и единой предпринимательской деятельности, они установили, что формальных признаков дробления в ситуации клиента нет, однако риск переквалификации отношений компании с группой сохраняется и требует целенаправленной доказательной базы.

Итогом работы стали структурированные рекомендации: какие доказательства нужно собрать для подтверждения самостоятельности бизнеса и реальной новизны осуществляемой деятельности, как обеспечить корректный раздельный учет доходов и на что обратить внимание при подготовке к возможной выездной налоговой проверке. Это позволило клиенту заблаговременно выстроить защитную позицию и снизить риск утраты налоговых преференций резидента СПВ.



Руководитель
проекта



ЕГОР ЛЫСЕНКО

Руководитель
Сибирского офиса

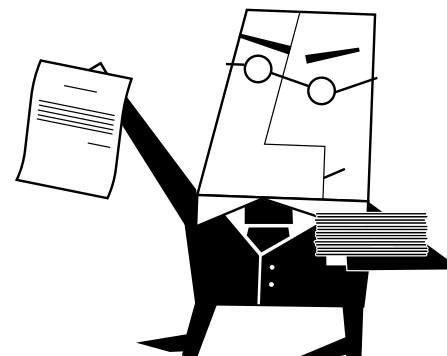
e.lysenko@pgplaw.ru

Предотвращение привлечения клиента к субсидиарной ответственности в размере 650 млн руб.

Специалисты «Пепеляев Групп» осуществили комплексное сопровождение дела о банкротстве на стороне бывших руководителей и учредителя должника. Благодаря усилиям наших юристов должник ликвидирован, руководители и учредитель должника не были привлечены к субсидиарной ответственности в размере 650 млн руб. при наличии приговоров о привлечении к уголовной ответственности в связи с уклонением от уплаты налогов. Судебные акты по итогам рассмотрения заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности имеют прецедентное значение: на данный момент отсутствует судебная практика по учету в рамках таких разбирательств состоявшегося в отношении контролирующего лица судебного акта о возмещении ущерба, причиненного налоговым преступлением в связи с неисполнением юридическим лицом – банкротом налоговых обязательств.

Судебное обжалование решения налогового органа по выездной налоговой проверке применительно к сделкам с контрагентами-банкротами

Юристы «Пепеляев Групп» оказали комплексную юридическую поддержку одной из крупнейших в мире алмазодобывающих компаний. Специалисты практики банкротства, антикризисной защиты бизнеса и налоговой практики предотвратили риски признания недействительным потенциального договора уступки прав требования, доначисления налоговых платежей в значительном размере и понижения очередности требований клиента к компании-банкроту. Риски были обусловлены неоднозначной правовой природой такого рода требований в случае перемены лица в обязательстве и противоречивостью складывающейся судебной практики.



Руководитель
проектов:



ЮЛИЯ ЛИТОВЦЕВА

Партнер,
канд. юрид. наук

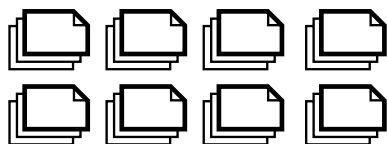
y.litovtseva@pgplaw.ru

О компании

Ведущая российская юридическая компания, предоставляющая полный спектр правовых услуг.

Юристов

>100

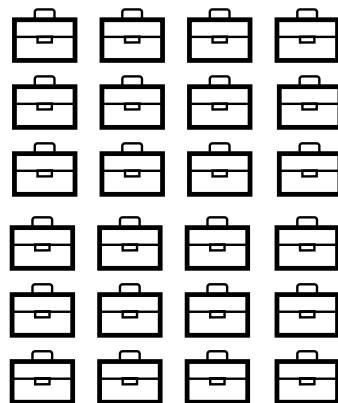


Среди наших юристов 2 доктора юридических наук и 18 кандидатов юридических наук



Клиентов

2000



Офисов

5

Москва
Санкт-Петербург
Нижнекамск
Красноярск
Владивосток

Развитие восточного направления

- Китайское
- Корейское
- Ближний Восток

ЭКОСИСТЕМА КАНАЛОВ «ПЕПЕЛЯЕВ ГРУПП»

Профессиональная информация там, где вам удобно

Рассылки, экспертные видео, социальные сети, приложение



Рейтинги



CHAMBERS
EUROPE



CHAMBERS
GLOBAL

Best Lawyers

IFLR1000

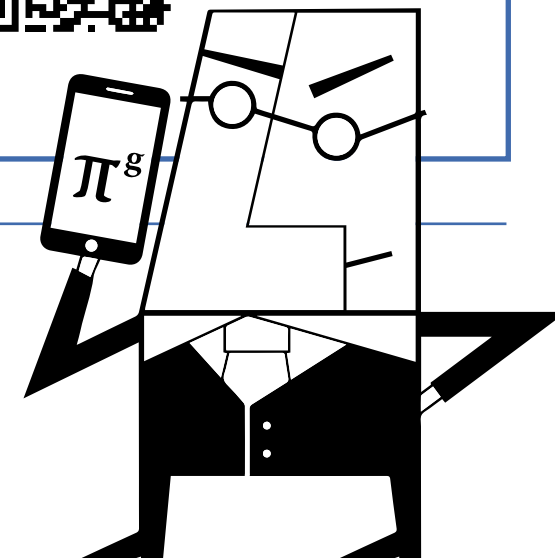
WEALTH
— NAVIGATOR —

World
Trademark
Review.

Expert

INTERNATIONAL
TAX REVIEW

PRO
банкротство



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

П^g
pereliaev group®



ТПП РФ

при Экспертном совете при ТПП РФ по совершенствованию налогового законодательства и правоприменительной практики



РУКОВОДИТЕЛЬ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Леонид Кравчинский

Партнер компании
«Пепеляев Групп»



МОДЕРАТОР
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Алена Каныгина

Советник компании
«Пепеляев Групп»



Свои вопросы для
обсуждения Вы можете
направить модератору
рабочей группы:

ask@pgplaw.ru

Приглашаем к участию!



РЕКЛАМА

«Налоговед» – журнал для профессионалов налогового права

Насыщен ценной информацией для формирования налоговой стратегии компании. Ведущие налоговые юристы пишут о проблемах законодательства и правоприменения, тенденциях судебной и досудебной практики разрешения налоговых споров. Рассматриваются в журнале и проблемы взимания таможенных платежей и применения валютного законодательства.



Главный редактор –
С.Г. Пепеляев,
канд. юрид. наук



Издается с 2004 г., включен в Перечень рецензируемых научных журналов Минобрнауки России и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Выходит в бумажном и электронном виде.

Среди постоянных читателей журнала – представители Минфина России, ФНС России, Счетной палаты РФ, Государственной Думы и Совета Федерации, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и арбитражных судов.



Доступ
к архиву журнала



Подписка
на новые выпуски