



## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД «ЗАСТУПИЛСЯ» ЗА КРЕДИТОРОВ НЕДЕЙСТВУЮЩЕГО ДОЛЖНИКА-БАНКРОТА

*Вниманию руководителей, а также сотрудников налоговых, юридических и судебных департаментов компаний и банков.*

Компания «Пепеляев Групп» сообщает: Конституционный Суд РФ признал не соответствующей Конституции РФ возможность ликвидации в административном порядке юридического лица, имеющего признаки недействующего и в отношении которого судом по заявлению кредитора введена процедура банкротства (Постановление от 18 мая 2015 г. № 10-П).

### История вопроса

После дополнения в 2005 году Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – «Закон о государственной регистрации») статьей 21.1 налоговые органы активно применяют административный порядок ликвидации юридических лиц, фактически прекративших свою деятельность.

Возможность ликвидации такого лица, имеющего неисполненные обязательства, была предметом оценки Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц». При этом была сформирована позиция, согласно которой процедура исключения недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) является специальным основанием прекращения юридического лица, не связанным с его ликвидацией. Поэтому пункт 4 статьи 61 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), согласно которому в случае недостаточности имущества юридического лица для удовлетворения требований кредиторов необходимо производство по делу о банкротстве, в данном случае применению не подлежит.

### Рассмотрение дела в Конституционном суде

В Конституционный Суд РФ обратился кредитор (далее также – Заявитель), по инициативе которого Арбитражным судом Алтайского края в отношении ООО «Лидер» (далее – Должник) была введена процедура конкурсного производства, финансирование которой осуществлялось Заявителем (дело № А03-6722/2013).

**В дальнейшем, налоговой инспекцией как регистрирующим органом на основании п. 2 ст. 21.1 Закона о государственной регистрации было принято решение об исключении Должника из ЕГРЮЛ, как имеющего признаки недействующего юридического лица.**

Ввиду исключения Должника из ЕГРЮЛ суд прекратил производство по делу по заявлению конкурсного управляющего Должника о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя Должника и по делу о признании Должника несостоятельным.

Заявление кредитора о признании незаконным решения регистрирующего органа и обязанности восстановить запись о Должнике в ЕГРЮЛ (банкротом) суды оставили без удовлетворения.<sup>1</sup>

Предметом оценки Конституционным Судом РФ стал п. 2 ст. 21.1 Закона о государственной регистрации, допускающий исключение в административном порядке (по решению регистрирующего органа) из ЕГРЮЛ юридического лица, имеющего признаки недействующего, в отношении которого судом по заявлению кредитора введена процедура банкротства.

Как указал Конституционный Суд РФ, принятие регистрирующим органом в порядке рассматриваемой статьи решения об исключении юридического лица из ЕГРЮЛ предопределяет вынесение судебного решения о прекращении производства по делу о банкротстве данного юридического лица ввиду отсутствия должника *de jure* на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, несмотря на наличие требований кредиторов, включенных в соответствующий реестр. Указанные действия регистрирующего органа не позволяют обеспечить эффективную защиту прав кредитора, а также несовместимы с конституционными принципами самостоятельности судебной власти, независимости суда и его подчинения только Конституции РФ и федеральному закону.

В рассматриваемой ситуации происходит утрата права кредитора в процедурах банкротства под контролем суда разрешить вопросы об удовлетворении своих имущественных требований по обязательствам должника за счет его имущества и (или) имущества лиц, несущих субсидиарную ответственность по его обязательствам, в нарушение конституционных гарантий защиты права собственности в судебном порядке, а также принципа разделения властей.

### **Выводы и рекомендации**

Принятое Постановление имеет важное практическое значение как для защиты интересов кредиторов должника-банкрота, так и стабилизации гражданского оборота в целом.

Теперь, при наличии оснований полагать, что банкротство компании стало результатом сомнительных сделок и иных неправомерных действий лиц, контролирующих деятельность должника, даже при отсутствии активов у последнего кредиторы смогут защитить интересы в рамках дела о банкротстве, не опасаясь ликвидации компании в административном порядке.

Также мы рекомендуем отслеживать публикации о принимаемых регистрирующим органом решениях о предстоящем исключении юридических лиц из ЕГРЮЛ и в течение 3-х месяцев с даты такой публикации при наличии оснований, заявлять возражения. В этом случае, такое юридическое лицо может быть ликвидировано только в установленном гражданским законодательством порядке (в том числе, с применением процедуры банкротства), предоставляющем большие гарантии удовлетворения требований кредиторов и иных лиц, чьи права могут быть нарушены вследствие ликвидации компании.

### **Помощь консультанта**

Специалисты компании «Пепеляев Групп» обладают значительным опытом представления интересов клиентов в делах о несостоятельности (банкротстве) и готовы оказать всестороннюю правовую поддержку кредиторам, в том числе, в ситуации недостаточности конкурсной массы для удовлетворения требований.

Оспаривание сделок должника и привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности успешно применяются нами для обеспечения максимально полного удовлетворения требований кредиторов.

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Алтайского края от 12 мая 2014 г., оставлено без изменения постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций.

**Контактная информация**



**Юрий Воробьев**  
Партнер,  
Руководитель практики  
разрешения споров и медиации  
«Пепеляев Групп»  
Тел.: + 7 495 967 0007



**Юлия Литовцева**  
Руководитель группы практики раз-  
решения споров и медиации  
«Пепеляев Групп»  
Тел.: + 7 495 967 0007  
Факс: + 7 495 967 0008  
E-mail: [y.litovtseva@pgplaw.ru](mailto:y.litovtseva@pgplaw.ru)



**Егор Лысенко**  
Руководитель сибирского  
отделения в г. Красноярске  
«Пепеляев Групп»  
Тел.: +7 (391) 277-73-00  
[E.Lysenko@pgplaw.ru](mailto:E.Lysenko@pgplaw.ru)



**Сергей Спасёнов**  
Партнер, Руководитель  
Санкт-Петербургской практики  
«Пепеляев Групп»  
Тел: +7 (812) 640 60 10  
[S.Spasennov@pgplaw.ru](mailto:S.Spasennov@pgplaw.ru)