

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ. КАКОВЫ РИСКИ?

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ВЕСТНИК:
правовая защита бизнеса

Информационно-аналитический бюллетень
Выпуск 2, 2016



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

04

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

05

Защита персональных данных: судебные споры и вопросы административной ответственности

11

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

12

В ФОКУСЕ ПРЕССЫ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Не в тренде



Отсутствие реальной оценки эффективности регулирующего воздействия законодательства о персональных данных, тотальный контроль Роскомнадзора без применения риск-ориентированного подхода, исключение государственного контроля за обработкой персональных данных из-под действия Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹ с предоставлением регулятору возможности определять порядок осуществления такого контроля, то есть снижение уровня правового регулирования этих вопросов с законодательного на подзаконный ведомственный, – все это тенденции последнего времени.

Причем в весьма чувствительной для общества сфере защиты персональных данных граждан они идут вразрез с общими тенденциями реформы системы государственного регулирования и контроля, неоднократно обозначенными министром Открытого правительства Михаилом Абызовым² и в целом поддержанными руководством страны. А именно с тенденциями:

- мониторинга и сокращения количества обязательных требований с учетом эффективности их воздействия на регулируемые общественные отношения;
- унификации процедур государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности и использования исключительно риск-ориентированного подхода при назначении и проведении контрольных мероприятий;
- правильного выбора методов контроля, с тем чтобы можно было достичь оптимальных результатов, и т.д.

Внимательный анализ Отчета Роскомнадзора за 2015 г. ясно показывает, что общий вектор государственной политики – «не кошмарить» бизнес излишним регулированием и тотальным контролем – не учитывается, когда речь идет о правовом регулировании обработки персональных данных соответствующими операторами – субъектами законной предпринимательской деятельности, а также о контроле за соблюдением ими законодательства в этой сфере. Причем в зоне повышенного риска находятся кредитные и коллекторские организации, организации сферы ЖКХ и владельцы сайтов в сети «Интернет».

Как показывает обобщенная Роскомнадзором практика, институт обращений граждан зачастую используется ими для злоупотребления своими правами при неисполнении либо ненадлежащем исполнении своих гражданско-правовых обязательств перед указанными организациями. Только в 7,6% жалоб граждан, поступивших в ведомство в 2015 г., доводы заявителей подтверждаются по результатам проверки как обоснованные, а в отношении кредитных организаций обоснованных жалоб всего 6%. При этом требования Роскомнадзора о блокировке сайтов всегда поддерживаются судами.

Такая практика заставляет задумываться о том, не может ли этот инструмент использоваться как механизм давления на бизнес.

Полагаем, названные тенденции требуют тщательного исследования и критического осмысления в рамках проводимой реформы системы государственного регулирования и контроля в сфере предпринимательской деятельности.

С уважением,

Елена Овчарова,
руководитель группы административно-правовой защиты бизнеса компании «Пепеляев Групп»,
адвокат,
кандидат юридических наук

¹ См.: ст. 3 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях».

² URL: <http://open.gov.ru/video/5515497>; <http://open.gov.ru/video/5515493>.

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: СУДЕБНЫЕ СПОРЫ И ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ



НАТАЛИЯ ТРАВКИНА

Ведущий юрист группы административно-правовой защиты бизнеса компании «Пепеляев Групп», адвокат, кандидат юридических наук

E-mail: N.Travkina@pgplaw.ru

Кто из операторов персональных данных в первую очередь попадает в поле зрения проверяющих? Какие нарушения выявляются в ходе проверок и какие судебные споры рассматриваются чаще всего? На что оператору следует обратить внимание, если ему назначено административное наказание?

В складывающейся судебной практике, в которой применяются нормы законодательства о персональных данных (далее также – ПДн), можно выделить две группы.

К первой группе относятся судебные споры, не связанные с проверками операторов ПДн. В основном они обусловлены непредставлением оператором ПДн по запросу органов государственной власти – обжалуются назначенные этими органами штрафы или их незаконные действия по истребованию такой информации.

Например, полиция устно запрашивает информацию о клиенте ломбарда, а нужен письменный мотивированный запрос. Или инспекция Федеральной налоговой службы запрашивает загс о наличии супружеских отношений между физическими лицами и, получив отказ, штрафует его по ст. 129.1 НК РФ (п. 1 или 2 при повторности правонарушения в течение календарного года).

Еще один тип судебных споров в первой группе – обжалование отказа оператора предоставлять ПДн со ссылкой на требования Федерального закона

от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ). Допустим, акционерам не предоставили трудовой договор с генеральным директором общества, акционерами которого они являются, или Пенсионный фонд РФ не выдал конкурсному управляющему информацию о количестве работников общества, которое проходит процедуру банкротства, и их ПДн.

К этой же группе относятся иски, обязывающие операторов удалить ПДн, а также иски субъектов

ПДн, которые обращаются за компенсацией морального вреда в связи с передачей ПДн третьим лицам без их согласия (скажем, передача данных коллекторам и пр.). Вред взыскивается лишь в том случае, если одновременно доказано, что согласие отсутствует, а действия оператора были незаконными.

Вторая группа – судебные споры, связанные с проверками операторов ПДн.

Проверки: виды и статистика

Напомним, что проверки бывают документарные и выездные, плановые и внеплановые. Документарные проводятся с запросом документов или без него. Перечень истребуемых документов определен Регламентом (п. 5.1 и 67.1, 70.1)¹. Во время документарных проверок без запроса документов (так называемые мероприятия систематического наблюдения) не происходит взаимодействия с проверяемым лицом, на них не распространяется действие Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Мероприятия систематического наблюдения, как и проверки, разделены на плановые и внеплановые. Первые планируются к проведению в предыдущем году на весь последующий год, план утверждает руководитель Роскомнадзора. Перед каждым плановым мероприятием систематического наблюдения руководитель территориального управления Роскомнадзора издает приказ по установленной

форме. По результатам мероприятия оформляется соответствующий акт систематического наблюдения, один экземпляр которого получает лицо, в отношении которого оно проводилось.

Внеплановые мероприятия также осуществляются на основании приказа по мотивированному решению руководителя территориального управления. При этом возможны запросы в организации, связанные с лицом, в отношении которого проходит систематическое наблюдение, предоставить информацию.

Выездные проверки проходят на основании фактических данных по месту нахождения оператора или по месту его деятельности. Помимо документов проверяющие обследуют информационные системы ПДн в части содержащихся в них данных. Роскомнадзор не проверяет используемые оператором технические средства защиты информации, а также наличие у оператора соответствующих лицензий. Плановые проверки проводятся только согласно принятому ежегодному плану их проведения, который размещается на сайтах Генпрокуратуры и Роскомнадзора. Внеплановые проверки

¹ Административный регламент исполнения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных (утв. Приказом Минкомсвязи России от 14 ноября 2011 г. № 312).

осуществляются в связи с особыми обстоятельствами, например по поручению Президента РФ или Правительства РФ, по жалобе граждан и др. О плановой проверке проверяемое лицо должно быть извещено не позднее чем за три рабочих дня до ее начала, о внеплановой – за 24 часа.

В 2010 г. число плановых проверок выросло по сравнению с 2009 г. в три раза, в 2011 г. – еще в два раза по сравнению с 2010-м. А в 2012 г. снизилось почти до уровня 2010 г.²

Снижение количества проверок Роскомнадзор объяснял тем, что административная нагрузка на бизнес уменьшается, более широко внедряются формы контрольно-надзорной деятельности, которые не предусматривают взаимодействия с проверяемыми лицами (мониторинг, систематическое наблюдение).

Рейтинг нарушений

Представители Роскомнадзора отмечают, что приоритетны следующие три категории операторов ПДн, которых в первую очередь планируется проверить.

Во-первых, это операторы, на деятельность которых поступали жалобы граждан о нарушении их прав и законных интересов (почти половина проверок из включенных в план). В Роскомнадзоре отмечают ежегодное увеличение количества обращений граждан и юридических лиц, что, по мнению ведомства, означает, что граждане все более инициативно используют институт уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных Российской Федерации как основной инструмент защиты своих прав и законных интересов.

Во-вторых, операторы информационных систем, базы данных которых незаконно распространяются в сети «Интернет» и на розничных рынках.

В-третьих, операторы, занимающиеся обработкой ПДн особых категорий граждан: в основном это органы государственной власти.

По данным Роскомнадзора, в 2015 г. (как и в предыдущие годы) по числу жалоб на обработку ПДн лидировали кредитные организации, коллекторские агентства, владельцы сайтов (в том числе социальные сети), организации жилищно-коммунального хозяйства.

В 2013 г. этот показатель снова вырос и стал самым большим с 2008 г.: 1801 плановая проверка. Рост в 2013 г. числа плановых проверок связывается Роскомнадзором с увеличением количества операторов, отказывавшихся выполнять требования Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ) ввиду неосуществления, по их мнению, деятельности по обработке персональных данных.

В 2014 и 2015 гг. количество плановых проверок стабилизировалось и составило 1006 и 1292 соответственно. По их результатам Роскомнадзор в 2014-м выдал 680 предписаний об устранении установленных нарушений, в 2015 г. – 731.

Что касается кредитных организаций и коллекторских агентств, то чаще всего обжалуются их действия по передаче ПДн третьим лицам без согласия субъектов этих данных. В деятельности кредитных организаций чаще всего подтверждаются факты неправомерной передачи ПДн граждан третьим лицам (коллекторским агентствам), а также продвижение услуг без предварительного согласия граждан. Для сферы ЖКХ наиболее характерны жалобы на действия, связанные с предоставлением доступа неограниченного круга лиц к персональным данным граждан (скажем, размещение списков, которые содержат ПДн лиц, имеющих задолженность по оплате коммунальных услуг).

Наиболее часто по результатам проверок:

1. оспариваются действия по проведению проверки;
2. оператор оспаривает предписание, представление прокурора об устранении нарушений;
3. оспаривается привлечение оператора и его должностных лиц к административной ответственности;
4. Роскомнадзором подается иск о защите прав субъектов ПДн.

Какие нарушения, обнаруженные в ходе проверки, как правило, становятся основанием для выдачи оператору предписания или привлечения его к административной ответственности?

- Избыточность обрабатываемых ПДн применительно к целям обработки, обработка дольше, чем этого требуют конкретные цели, в иных случаях, не предусмотренных Законом № 152-ФЗ.
- Распространение ПДн без согласия их субъектов или несоответствие содержания письменного согласия субъекта на обработку его персональных данных требованиям Закона № 152-ФЗ (например, отсутствует перечень действий с ПДн, на совершение которых дается согласие, не указаны способ и цель обработки и т. д.).
- Отсутствие у оператора места (мест) хранения ПДн (материальных носителей), перечня лиц, осуществляющих обработку персональных данных либо имеющих к ним доступ.
- Непринятие мер, обеспечивающих сохранность ПДн и исключающих несанкционированный доступ к ним.
- Непредставление в уполномоченный орган уведомления об обработке ПДн или представление уведомления об обработке персональных данных, содержащего неполные и (или) недостоверные сведения (например, сведения в уведомлении не соответствуют фактической деятельности оператора или содержащаяся в уведомлении информация изменена, а уточнения не были направлены в Роскомнадзор).

- Нарушение требований конфиденциальности при обработке ПДн.
- Невыполнение в установленный срок законного предписания органа Роскомнадзора об устранении нарушений.

Подобные нарушения выявляет Роскомнадзор, который контролирует соответствие обработки ПДн требованиям Закона № 152-ФЗ. Это же ведомство рассматривает жалобы и обращения субъектов ПДн (так, по результатам проверок в 2015 г. подтвердились только 7,6 % из них); приостанавливает или прекращает обработку данных, нарушающую требования закона; обращается в суд с исковыми заявлениями по защите прав субъектов; реализует ряд иных законодательно закрепленных полномочий. Кроме того, эта Служба ведет реестр операторов ПДн. Интересно, что более 70% плановых проверок проводится в отношении операторов, зарегистрированных в реестре³.

Соблюдение требований о защите персональных данных контролируют также государственные трудовые инспекции (соблюдают ли работодатели нормы Трудового кодекса об обработке ПДн работников) и Банк России (применяют ли кредитные организации принятые документы для обеспечения информационной безопасности организаций банковской системы).

² Здесь и далее представлена информация из отчетов о деятельности Уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за соответствующие годы, размещенных на сайте Роскомнадзора. URL: <https://rkn.gov.ru/personal-data/reports/>.

³ Для информации: по состоянию на 14 сентября 2016 г. в реестре зарегистрировано 361 499 операторов.

От штрафа до ареста

Рассмотрим статьи КоАП РФ, предусматривающие административную ответственность за перечисленные нарушения.

Наказание за нарушение обязательных требований по защите ПДн работников, которые определены трудовым законодательством, предусмотрено ст. 5.27 КоАП РФ (ч. 1)⁴. В частности, по этой статье могут привлечь к административной ответственности за неиздание Положения о персональных данных, неознакомление работника с Положением под роспись или нарушение правил хранения и использования ПДн работников.

Штраф в подобных случаях (ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ) составляет до 5000 руб. для должностных лиц и до 50 тыс. руб. – для юридических. Протоколы об административных правонарушениях и постановления о назначении наказания по этой статье вправе подписывать должностные лица трудовых инспекций.

Статья 13.11 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения ПДн. Она применяется, например, в случаях: непредоставления субъекту ПДн информации об обработке его данных, полученных от третьих лиц; отсутствия в тексте договора существенного условия об обеспечении конфиденциальности и безопасности ПДн при их обработке в ситуациях, когда оператор поручает обработку другому лицу; обработки оператором избыточных ПДн по отношению к целям, заявленным при сборе данных.

Штраф по ст. 13.11 КоАП РФ в настоящее время незначительный: для должностных лиц – до 1000 руб., для юридических – до 10 тыс. руб. Роскомнадзор давно призывает его повысить. В том числе предлагалось: установить максимальную планку штрафа на уровне 30 тыс. руб. при одновременном изменении состава правонарушения; ввести новые статьи,

дифференцировать ответственность в зависимости от вреда, который нанесен правам и законным интересам субъектов ПДн; определить новые составы правонарушений в области персональных данных. Штрафы за их совершение планировалось значительно увеличить. Но до сих пор эти предложения не реализованы.

Сейчас протоколы по делам об административных правонарушениях по ст. 13.11 КоАП РФ составляет прокурор, а наказание назначает суд. Роскомнадзор давно предлагает забрать полномочия по возбуждению этих дел.

За разглашение информации, доступ к которой ограничен Законом № 152-ФЗ, на граждан налагается штраф до 1000 руб., на должностных лиц – до 5000 руб. (ст. 13.14 КоАП РФ). В качестве иллюстрации этого нарушения можно привести случай, когда работник кадровой службы разгласил адрес места жительства и номер телефона другого работника организации.

За невыполнение законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) должностные лица караются штрафом до 2000 руб. или дисквалификацией на срок до трех лет, юридические лица – штрафом до 20 тыс. руб.

Непредставление, несвоевременное представление или представление в неполном объеме (искаженном виде) предусмотренных законодательством сведений в компетентные государственные органы (например, уведомление Роскомнадзора об обработке персональных данных или документы в рамках проверки) влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц до 500 руб., на юридических лиц – до 5000 руб. (ст. 19.7 КоАП РФ). По ст. 19.5 и 19.7 протоколы составляют органы Роскомнадзора, наказание назначают судьи.

За воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок Роскомнадзор привлекает операторов и их должностных лиц к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ. Это нарушение влечет штраф для должностных лиц до 4000 руб., а для юридических – до 10 тыс. руб.

За 2015 г. составлен 7721 протокол, по результатам их рассмотрения наложено административных штрафов на общую сумму 10 454 600 руб.

К административной ответственности привлекается юридическое лицо (но не его филиал и представительство) или должностное лицо – руководитель либо ответственное за организацию обработки персональных данных лицо, на которое руководитель возложил соответствующие организационно-распорядительные функции. Это должностное лицо в силу своих трудовых обязанностей должно обеспечивать выполнение норм (общеобязательных правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Должностные лица отвечают за нарушение правил не только в результате собственных действий, но и вследствие неправильных указаний подчиненным и непринятия мер по соблюдению другими работниками обязательных норм. Административное правонарушение в деятельности юридического лица является основанием для привлечения к административной ответственности одновременно всех субъектов, перечисленных в соответствующей статье. В качестве граждан могут быть привлечены и другие работники, непосредственно допустившие нарушение.

Важный момент: назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой это наказание было назначено. А устранение нарушений законодательства РФ не освобождает от административной ответственности, предусмотренной КоАП РФ.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ). Иначе последует принудительное взыскание, административный штраф в двойном размере либо административный арест до 15 суток или обязательные работы на срок до 50 часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Рекомендации по спорам, связанным с проверкой

Предписание можно оспорить, если в нем отсутствует конкретный перечень нарушений, которые необходимо устранить, или если непонятен способ их устранения.

Вполне реальны ситуации, когда исключается привлечение к административной ответственности, если пропущен срок давности привлечения. Это действительно проблема: около 80% дел по ст. 13.11 КоАП РФ «пропадает» по этой причине. Поэтому Роскомнадзор настаивает на увеличении срока до одного года (сейчас он составляет три месяца) с момента совершения (для недлящегося нарушения) или с момента обнаружения (для дьящегося).

Есть еще несколько процессуальных моментов, которые позволяют избежать административной ответственности.

Неправильная квалификация (неправильное применение статьи КоАП РФ) в протоколе об административном правонарушении может быть устранена при рассмотрении дела, а в постановлении по делу о таком правонарушении она является причиной его отмены.

Грубые нарушения в ходе проверки делают ее результаты недействительными. Так, если нарушен срок проверки; уведомление о проведении проверки было направлено с нарушением сроков; проверка плановая, а в плане ее нет, при этом для внеплановой проверки нет оснований; не вручен акт; документы истребованы за пределами предмета проверки, значит, имеются основания для того, чтобы признать ее результаты недействительными.

⁴ Часть 4 ст. 5.27 КоАП РФ применяется, если ранее должностное лицо, юридическое лицо подвергнуто административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЕКТЫ

На рассмотрении Госдумы находится законопроект № 1131107-6 «О внесении изменений в федеральные законы в части наделения федерального органа исполнительной власти полномочием по установлению порядка осуществления государственного контроля за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных» (инициатор – Правительство РФ).

Предлагается внести в ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» изменение, изложив ее в новой редакции. Предусматривается, что уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных обеспечивает, осуществляет и организует государственный контроль и надзор за соответствием обработки персональных данных требованиям Федерального закона № 152-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов в порядке, установленном Правительством РФ.

Таким образом, уточняются:

- наименование государственного контроля, осуществляемого уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных;
- предмет указанного государственного контроля и надзора с учетом предусмотренного ст. 4 Федерального закона № 152-ФЗ состава законодательства о персональных данных;
- компетенция Правительства РФ по установлению порядка осуществления указанного государственного контроля и надзора.

Правительство РФ разработало и внесло в Госдуму законопроект № 1119011-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проект направлен на решение вопроса о соответствии положений законодательства о персональных данных и законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ. В связи с этим законопроектом предлагается уточнить, что обработка персональных

данных допускается без согласия субъекта персональных данных в том случае, если лицо является участником конституционного, уголовного, административного и гражданского судопроизводства, судопроизводства в арбитражных судах.

Нижняя палата парламента рассматривает законопроект № 1085466-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статью 10 Федерального закона «О персональных данных» (инициатор – депутат ГД Леонид Левин).

Проект разработан в целях правового регулирования применения современных информационных и телекоммуникационных технологий в системе оказания медицинских услуг РФ. Предлагается, в частности, установить возможности обработки данных, касающихся состояния здоровья, в целях организации оказания медицинских услуг с применением телемедицинских технологий.

Норма предусмотрена для предоставления возможности обработки таких данных именно провайдерами и операторами услуг, а не только медицинскими работниками, как это установлено действующим законодательством. В качестве условия предоставления подобной возможности – обязанность сохранения конфиденциальности персональных данных, используемых при оказании медицинских услуг с применением телемедицинских технологий.

В ФОКУСЕ ПРЕССЫ

Наступление в серверном направлении

Первой из числа мировых интернет-компаний жертвой Закона «О персональных данных» может стать LinkedIn. Как стало известно «Ъ», Роскомнадзор требует ограничить доступ к сайту крупнейшей в мире деловой социальной сети (более 400 млн человек по итогам 2015 г.), которая, по мнению ведомства, не только не перенесла серверы в Россию, но и собирает и передает информацию о гражданах, не являющихся пользователями LinkedIn, без их согласия. Таганский суд Москвы уже удовлетворил требования Роскомнадзора, сейчас LinkedIn борется за свое существование для российской аудитории в Мосгорсуде.

По мнению Роскомнадзора, деятельность со стороны LinkedIn Corporation (администратор домена) по сбору, использованию, хранению и передаче, в том числе с помощью сайта www.linkedin.com, персональных данных граждан противоречит российскому законодательству. Поскольку LinkedIn не имеет официального представительства в РФ, Роскомнадзор обратился за ограничением доступа к сети в суд.

(«Коммерсантъ», 25.10.2016)

Единый портал персональных данных позволит избавиться от SMS-спама

Единый портал персональных данных должен будет помочь пользователям избавиться от SMS-спама. Концепция создания портала будет обсуждаться в администрации Президента в подгруппе «Интернет+Суверенитет» (создана при помощнике Президента Игоре Щеголеве), которую возглавляет президент Фонда информационной демократии Илья Массух. Согласно проекту дорожной карты «Импортозамещение в области информационных технологий», этот портал должен будет начать работать до конца 2017 г.

пользователю приходит SMS от банка о том, что можно заказать новую кредитную карточку. И хотя услугами этого банка гражданин уже давно не пользуется, но банк данные продолжает использовать. Теперь гражданин сможет зайти на портал и посмотреть, давал ли согласие банку на обработку персональных данных и отправку сообщений или нет. И если давал, то можно будет отозвать это разрешение, нажав на кнопку. Если же не давал, то жалобу можно будет отправить в Роскомнадзор или в ФАС в зависимости от нарушения.

— Ресурс позволит гражданам следить за согласиями, которые они дали на обработку персональных данных, и отзываться эти согласия, — рассказал Илья Массух. — Типичная история, когда

(«Известия», 08.09.2016)

О реализации Закона № 242-ФЗ о локализации персональных данных на серверных мощностях, расположенных в России

С момента вступления в силу требований о локализации баз данных на территории РФ Роскомнадзором было проведено 954 плановых проверок и 82 внеплановые проверки в области персональных данных. До конца 2016 г. будет проведено еще 479 проверки.

С 1 сентября 2015 г. по 29 августа 2016 г. в ходе проведения проверок было выявлено 1822 нарушения обязательных требований законодательства в области персональных данных, из которых 23 нарушения требований, связанных с локализацией персональных данных и их трансграничной передачей (около 1,3% от общего числа нарушений).

В ходе проведения мероприятий систематического наблюдения было выявлено 492 нарушения обязательных требований законодательства РФ в области персональных данных, из которых 8 нарушений связаны с требованиями Закона № 242-ФЗ (около 2% от общего числа нарушений в указанном типе контроля). Во всех случаях операторам персональных данных выданы предписания об устранении нарушений со сроком исполнения от полугода.

(Сайт Роскомнадзора, 01.09.2016)

Роскомнадзор запускает проект «Электронная библиотека по защите прав субъектов персональных данных»

С момента принятия Федерального закона «О персональных данных» создана нормативно-правовая система защиты прав субъектов персональных данных, накоплен значительный методический и правоприменительный опыт. Более того, актуальность и повседневность вопросов обработки персональных данных, их трансграничность обуславливает интерес к положению дел в области защиты прав субъектов персональных данных на территории иностранных государств.

В целях обобщения указанного опыта, а также в рамках реализации Стратегии институционального развития и информационно-публицистической деятельности Роскомнадзора до 2020 г. запускается информационно-справочный ресурс «Электронная библиотека по защите прав субъектов персональных данных», содержащий материалы по тематике защиты прав субъектов персональных данных, доступный неограниченному кругу посетителей.

Данный сервис будет представлять собой каталог, структурированный на группы: «Законодательство и судебная практика», «Презентации, доклады, статьи и монограммы», «Методические документы, рекомендации и комментарии уполномоченного органа», «Международный опыт». На первоначальном этапе в «Электронную библиотеку по защите прав субъектов персональных данных» будут включены основные нормативно-правовые акты, отдельные судебные акты и документы уполномоченного органа, подготовленные, в том числе с участием экспертного сообщества. В дальнейшем ее содержание будет наполняться, актуализироваться, чтобы соответствовать потребностям всех заинтересованных лиц. Электронная библиотека по защите прав субъектов персональных данных будет расположена по адресу <http://pd.rkn.gov.ru/library/>.

(Сайт Роскомнадзора, 27.07.2016)

Роскомнадзор хочет создать национального оператора big data

Администрация Президента и Роскомнадзор считают нужным законодательно ограничить обработку «больших данных» и создать национального оператора, который будет отслеживать их трансграничную передачу. Под регулирование рискуют попасть не только информация о российских гражданах, но и данные, генерируемые техникой, например камерами видеонаблюдения или базовыми станциями,— это может лишить российскую экономику нескольких

миллиардов долларов в год.

«В среднесрочной перспективе должен быть принят закон о «больших данных» (big data.— «Ъ»). Мне кажется, вполне уместно говорить и о национальном операторе «больших данных», который будет работать по типу частного государственного партнерства,— заявил глава Роскомнадзора Александр Жаров на Петербургском экономическом форуме. По его словам, национальный оператор будет определять рамки

распространения российских «больших данных», в том числе за границу, и уровень их защиты, уточнил «Ъ» господин Жаров. С необходимостью регулирования сбора и обработки «больших данных» согласен и помощник Президента Игорь Щеголев: «В том числе нужен алгоритм, что может собираться, как и куда может передаваться и какими правами должен обладать источник

этих данных — пользователь». При этом он отметил, что каких-либо поручений для выработки регулирования «больших данных» еще не было. «Прозвучало много идей со стороны бизнеса. Мы на этапе, когда нащупываем подходы»,— заявил господин Щеголев.

(«Коммерсантъ», 20.06.2016)

Минкомсвязи предлагает отнести все «личные данные» к персональным и подвести их под действие Закона «О персональных данных»

Об этом заявила президент группы компаний InfoWatch Наталья Касперская (возглавляет соответствующую рабочую подгруппу Института развития Интернета) на форуме «Интернет+Общество». Ее цитирует «Интерфакс». Касперская объяснила, что речь идет о данных, которые пользователи размещают о себе при заполнении различных форм, фотографий, истории поисковых запросов. «Реализация этого подхода создаст сложности, сделает Закон «О персональных данных» монструозным: получается, что все данные тогда подпадают под персональные», — сказала она.

По утверждению Касперской, другие участники рабочей подгруппы, в том числе представители Минэкономразвития, Роскомнадзора, не поддерживают позицию Минкомсвязи. «Мы пока находимся в стадии определения, что такое «личные данные» пользователя, которые собираются различными агрегаторами, — сказала Касперская. — Роскомнадзор считает, что персональные данные должны регулироваться в более широком смысле (по сравнению с тем, как это происходит в настоящее время), но не все «личные данные» под это подпадают. Минэкономразвития также считает, что расширять закон слишком сильно не стоит.

(«Ведомости», 14.06.2016)

Роскомнадзор презентовал Стратегию развития и деятельности в области защиты прав субъектов персональных данных

31 марта 2016 г. в ТАССе состоялась пресс-конференция, посвященная презентации Стратегии институционального развития и информационно-публицистической деятельности в области защиты прав субъектов персональных данных до 2020 г. В пресс-конференции приняли участие представители Роскомнадзора, Консультативного совета при Уполномоченном органе по защите прав субъектов персональных данных, МГУ имени М.В. Ломоносова.

Открывая мероприятие, заместитель руководителя Роскомнадзора А.А.Приезжева отметила, что накопленный опыт за годы работы с персональными данными показал важность и необходимость формирования модели общественного поведения, направленной на безопасное и ответственное обращение с личной информацией.

В продолжение своего выступления А.А. Приезжева сообщила о проведенной в 2015 г. информационно-просветительской деятельности, в рамках которой был создан социальный ролик «Защити свои персональные данные», разработан научно-практический комментарий к Федеральному закону «О персональных данных», внедрен информационно-развлекательный образовательный сайт ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ. ДЕТИ, а также проведен конкурс «Береги свои персональные данные» среди учащихся школ и колледжей г. Москвы.

Как отметила спикер, «указанная информационно-просветительская деятельность носила внеплановый характер, что привело к необходимости перехода к модели системного подхода и его долгосрочного планирования. Именно так было принято решение о подготовке Стратегии».

(Сайт Роскомнадзора, 31.03.2016)

Москва

E: info@pgplaw.ru
T: +7 (495) 967 00 07

Южно-Сахалинск

E: skh@pgplaw.ru
T: +7 (4242) 32 12 21

Шанхай

E: sh@pgplaw.ru
T: +86 21 535 00 301

Санкт-Петербург

E: spb@pgplaw.ru
T: +7 (812) 640 60 10

Владивосток

E: info@pgplaw.ru
T: +7 (495) 967 00 07

Пекин

E: bj@pgplaw.ru
T: +86 10 8441 8770

Красноярск

E: krs@pgplaw.ru
T: +7 (391) 277 73 00

Сеул

E: kor@pgplaw.ru
T: +86 10 8441 8770

Гуанчжоу

E: gz@pgplaw.ru
T: +86 20 2237 1490