

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С БАНКРОТСТВОМ ГРАЖДАНИНА

Вниманию руководителей, а также сотрудников юридических, финансовых и судебных департаментов компаний.

Компания «Пепеляев Групп» сообщает: 13 октября 2015 г. Верховным Судом РФ принято Постановление Пленума № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в котором разъясняется порядок применения отдельных положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ№ 127-ФЗ, вступивших в силу 01 октября 2015 г., регламентирующих банкротство физических лиц.

Ниже приведены наиболее важные из указанных разъяснений.

ВС РФ указал, какие требования должны учитываться для целей возбуждения дела о банкротстве должника (гражданина).

Как разъяснил ВС РФ, для целей возбуждения дел о банкротстве граждан учитываются в том числе требования кредиторов и уполномоченного органа, возникшие до 1 октября 2015 года.

Положения Закона о банкротстве граждан применяются и в отношении граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя.

С 01 октября 2015 положения, регулирующие вопросы банкротства граждан, применяются к индивидуальным предпринимателям независимо от того, связаны ли обстоятельства, неисполнением которых обусловлено возбуждение дела о банкротстве, с осуществлением предпринимательской деятельности либо нет. При этом, при наличии у гражданина статуса индивидуального предпринимателя возможно возбуждение и рассмотрение только одного дела о банкротстве.

Особенности подтверждения места жительства гражданина-банкрота.

Поскольку дело о банкротстве рассматривается арбитражным судом по месту жительства гражданина, как разъяснил ВС РФ, место жительства должника может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию или выпиской из ЕГРИП, с учетом положений п. 1 ст. 20 ГК РФ, ч. 4 ст. 2 и ч. 2 ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», п. 2 ст. 5 и ст. 6 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Суд, в целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству вправе запросить данные о месте жительства гражданина-банкрота в органах регистрационного учета.

Отсутствие информации о месте жительства гражданина или его нахождение за пределами РФ не является препятствием для возбуждения дела о банкротстве по последнему известному месту жительства гражданина в РФ.

 π^{g}

Во избежание возбуждения недобросовестным должником-гражданином или его кредиторами нескольких дел о банкротстве или дела о банкротстве не по месту жительства гражданина, рекомендуем принять меры по выявлению последнего места жительства гражданина, а также наличия в производстве арбитражных судов иных регионов дел о банкротстве того же самого гражданина.

Суд признает заявление о банкротстве гражданина необоснованным в случае, если на день его подачи требование заявителя не подтверждено вступившим в силу решением суда, и при этом имеется спор о праве.

О наличии спора о праве могут свидетельствовать любые возражения должника (гражданина) против требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа, заявленные как в устной, так и в письменной форме, касающиеся существования задолженности, её размера и срока исполнения обязательства.

 π^{g}

В целях противодействия неправомерным действиям должника, выраженным в надуманных возражениях на бесспорные требования конкурсного кредитора, целесообразно предоставить суду обоснование того, что действия должника являются злоупотреблением правом и очевидно направлены на затягивание введения процедуры банкротства.

Основания для неприменения в отношении гражданина-должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Одной из важнейших гарантий защиты прав кредиторов в отношении недобросовестных должников является возможность отказа судом в освобождении гражданина от исполнения обязательств. Как разъяснил ВС РФ, одним из возможных оснований для неосвобождения является неисполнение должником обязанности по предоставлению отзыва на заявление о банкротстве, предусмотренных законом документов, сообщение недостоверных либо неполных сведений.

Если обстоятельства, при которых должник (гражданин) не может быть освобожден от исполнения обязательств будут выявлены после завершения реализации имущества должника, данный вопрос может быть пересмотрен судом по инициативе конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

ВС РФ подтвердил невозможность предложения кем-либо из инициаторов возбуждения дела о банкротстве кандидатуры конкретного арбитражного управляющего.

Дополнительно в Постановлении разъяснены процессуальные последствия обращений с заявлением о возбуждении дела о банкротстве в ситуации, когда не заявлена саморегулируемая организация, или заявлена конкретная кандидатура финансового управляющего.

Legal alert 28 октября 2015 года

Расходы на лиц, привлекаемых финансовым управляющим для обеспечения своей деятельности, относятся на лиц, давших согласие на их привлечение.

ВС РФ разъяснил, что если согласие на оплату услуг привлеченных лиц дано конкурсным кредитором, уполномоченным органом или финансовым управляющим, то расходы, понесенные этими лицами, не подлежат возмещению за счет должника. При этом, расходы на вознаграждение арбитражного управляющего, внесенные кредитором-заявителем по делу о банкротстве на депозитный счет суда, могут быть возвращены кредитору в режиме текущих платежей, если у должника обнаружится имущество в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Срок предъявления требований к гражданину-банкроту может быть восстановлен судом.

В случае пропуска конкурсным кредитором (уполномоченным органом) двухмесячного срока на предъявление своих требований в рамках дела о банкротстве должника (гражданина), такой срок может быть восстановлен судом по уважительной причине. Восстановление данного срока в целях участия в первом собрании кредиторов должника (гражданина) возможно только до дня проведения такого собрания.

Предъявление требования с пропуском установленного вышеуказанного срока или отказ в его восстановлении для целей участия в первом собрании кредиторов должника не является основанием для не рассмотрения судом этого требования для целей включения в реестр. Данные требования, в случае включения в реестр требований кредиторов должника, удовлетворяются на общих условиях. В то же время, заявление требования в процедуре реализации имущества должника с пропуском срока влечет возможность его удовлетворения только после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Течение срока на предъявление требований в деле о банкротстве гражданина начинается с даты более позднего публичного извещения.

Как разъяснил ВС РФ, при определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Суд вправе утвердить план реструктуризации долгов только в том случае, если он одобрен должником.

Утверждение плана без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 ГК РФ). Суд не утверждает план реструктуризации долгов, если такой план является заведомо экономически неисполнимым. В то же время, план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абз. 2 п. 2 ст. 213.11 Закона о банкротстве) еще не наступил. План реструктуризации долгов может быть отменен судом.



Во избежание противодействия утверждению заведомо не обоснованного плана реструктуризации, предложенного должником или кем-либо из кредиторов, рекомендуем инициировать назначение экономической экспертизы, либо предоставлять иные доказательства, подтверждающие невозможность реализации данного плана.

Legal alert 28 октября 2015 года

ВС разъяснил порядок применения положений Закона о банкротстве о реализации имущества должника (гражданина).

Общие правила пункта 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве об одобрении порядка, условий и сроков продажи имущества собранием (комитетом) кредиторов применяются только при рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан в случае продажи имущества, предназначенного для осуществления ими предпринимательской деятельности.

Выводы и рекомендации

Постановление не разъяснило многие спорные вопросы, возникшие в связи с вступлением в силу норм о процедурах, применяемых в делах о банкротстве граждан, в первую очередь, вопросы, касающиеся последствий нарушения норм об ограничении распоряжения имуществом должника. В связи с этим, оценка рисков, связанных с потенциальным банкротством гражданина-контрагента в большинстве случаев остается достаточно сложной и требующей учета имеющихся наработок применительно к банкротству индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Помощь консультанта

Специалисты компании «Пепеляев Групп» обладают значительным опытом защиты интересов любых категорий лиц, вовлеченных в процедуры, применяемые в делах о несостоятельности (банкротстве), в том числе индивидуальных предпринимателей, а также в проработке рисков, связанных с введением института банкротства граждан.

За разъяснениями и консультациями можно обратиться к руководителю практики банкротства и антикризисной защиты бизнеса Юлии Литовцевой.

Контактная информация



Юлия Литовцева
Руководитель практики
банкротства и антикризисной
защиты бизнеса
Тел.: (495) 967-00-07
y.litovtseva@pgplaw.ru



Сергей Спасённов
Партнер, Руководитель
Санкт-Петербургской практики
«Пепеляев Групп»
Тел: +7 (812) 640 60 10
S.Spasennov@pgplaw.ru



Егор Лысенко
Руководитель сибирского
отделения в г. Красноярске
«Пепеляев Групп»
Тел.: +7 (391) 277-73-00
E.Lysenko@pgplaw.ru