Поправки в НК РФ об административном обжаловании: человек как дополнение к автоматизированному алгоритму?

Вниманию главных бухгалтеров, налоговых менеджеров и юристов

Юридическая компания «Пепеляев Групп» сообщает, что началось официальное обсуждение законопроекта[1], изменяющего положения Налогового кодекса РФ в части административного обжалования решений и действий (бездействия) налоговых органов.

Основные предлагаемые новшества:

1) обязательность «подготовки жалобы к рассмотрению» (вероятно, речь идет о подготовке к рассмотрению жалобы, так как с жалобой в этой процедуре ничего происходить не будет);

2) возможность представления дополнительных доказательств с жалобой лишь при подтверждении уважительных причин их непредставления ранее;

3) проведение дополнительных мероприятий налогового контроля в целях проверки доводов жалобы или принятых новых доказательств;

4) очное рассмотрение жалоб по ходатайству заявителя, в том числе по видео-конференц-связи, с ведением аудио- и видеозаписи;

5) возможность выделения вопросов в отдельное производство;

6) рассмотрение жалобы в составе не менее трех должностных лиц по делам особой сложности;

7) рассмотрение жалоб на любые акты, кроме решения по итогам проверки, и на действия (бездействие) самим налоговым органом, на который подается жалоба, и лишь затем иным уполномоченным органом;

8) публикация решений по жалобам или, если заявитель возражает против публикации решения, краткой правовой позиции.

Изменения должны вступить в силу с 1 января 2029 г.

---

[1] ID проекта: 172426. URL: https://regulation.gov.ru/projects/172426/.

Административное обжалование как способ перепроверки результата работы автоматизированных алгоритмов (искусственного интеллекта)

В сегодняшних условиях переход к сплошному очному рассмотрению жалоб хотя и отвечает пожеланиям налогоплательщиков, но не выглядит достижимым даже через два с небольшим года. Вызывает сомнения также обоснованность обжалования в органы, на которые подается жалоба.

Однако все становится на свои места, если предположить, что подготовка ответов на жалобы будет автоматизирована искусственным интеллектом, и учесть, что предмет обжалования – это решения и действия автоматизированных алгоритмов, лишь оформленные от имени должностных лиц и требующие перепроверки человеком. Решения по жалобам тогда становятся по сути способом обучения автоматизированных алгоритмов.

Изменение отдельных процедурных нюансов

Помимо изложенных сущностных изменений законопроектом предлагаются также поправки, меняющие ряд менее значительных процедурных нюансов административного обжалования.

Решение налогового органа в необжалованной части будет вступать в силу. Сейчас этого не происходит[2].

Общий срок обжалования решения налогового органа, вступившего в силу, сократится с одного года до трех месяцев.

Недочеты законопроекта

Собирать дополнительные доказательства будет орган, на который подана жалоба. Он же будет составлять мотивированное заключение о проведенных мероприятиях, но без предоставления заявителю права на письменные возражения. Срок рассмотрения жалобы исчисляется от представления такого заключения, что создает для налогового органа, на который подана жалоба, возможность затягивать ее рассмотрение.

Жалобу может рассматривать в том числе налоговый орган, весьма удаленный от места нахождения или жительства заявителя. Тогда очное рассмотрение потребует от заявителя значительных издержек. Понуждение издержками к дистанционному участию нельзя признать допустимым.

Не вполне удачна попытка воспроизвести подход судебной практики к расчету срока обращения в суд. Сейчас обратиться в суд можно, когда истек срок рассмотрения в административном порядке, но срок такого обращения не течет до принятия решения по жалобе[3]. Согласно законопроекту, срок начинает течь от принятия решения по жалобе или от истечения срока его принятия, но не уточнено, какой из двух моментов принимать: более поздний, как сейчас, или более ранний.

---

[2] Пункт 46 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57.

[3] Пункт 72 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57.

Закрепляется практика приостановления рассмотрения жалобы, если дело уже рассматривает суд, хотя обычно можно рассмотреть жалобу, устранив предмет судебного разбирательства при ее удовлетворении.

О чем подумать, что сделать

Обсуждение законопроекта проходит до 16 ноября 2026 г. на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Разработчиком указан Минфин России, однако из пояснительной записки очевидно, что концепция и основные инструменты законопроекта сформированы ФНС России.

Советуем налогоплательщикам оценить влияние законопроекта на их взаимодействие с налоговыми органами.

Помощь консультанта

Юристы «Пепеляев Групп» готовы помочь бизнесу сформировать предложения к законопроекту и проконсультировать по возникшим вопросам.

Контактные данные



Пётр Попов

Советник

p.popov@pgplaw.ru

Тел: +7 (495) 767 00 07