

**Налоговое право в решениях Конституционного Суда
Российской Федерации 2016 года**

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

в решениях
Конституционного Суда
Российской Федерации
2016 года

По материалам
XIV Международной научно-практической
конференции 21—22 апреля 2017 г.,
Москва

Под редакцией С. Г. Пепеляева

П^g
pepeliaev group®



Издательство НОРМА
Москва, 2018

УДК [34:336.22](470+571)
ББК 67.402.23(2Рос)+67.400.12(2Рос)
Н23

Составитель — М. В. Завязочникова

Н23 Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2016 года : по материалам XIV Междунар. науч.-практ. конф. 21—22 апреля 2017 г., Москва : [сборник] / [сост. М. В. Завязочникова] ; под ред. С. Г. Пепеляева. — М. : Норма, 2018. — 288 с.

ISBN 978-5-91768-900-5 (Норма)
ISBN 978-5-16-106324-8 (ИНФРА-М, online)

В сборник включены материалы XIV Международной научно-практической конференции, которая состоялась в апреле 2017 г. в Москве.

На конференции проанализированы работа Конституционного Суда РФ в 2016 г., его ключевые решения по налогам. Авторы статей также рассматривают вопросы налогообложения и правоприменения, которые требуют разрешения Конституционным Судом РФ.

Сборник также содержит Резолюцию конференции, выработанную ее участниками по итогам работы, перечень решений и обзор правовых позиций Конституционного Суда РФ за 2016 г.

Для практикующих юристов, адвокатов, налоговых консультантов, судей, представителей законодательной и исполнительной власти, аудиторов, бухгалтеров, а также студентов, аспирантов, преподавателей юридических и экономических вузов и факультетов.

УДК [34:336.22](470+571)
ББК 67.402.23(2Рос)+67.400.12(2Рос)

ISBN 978-5-91768-900-5 (Норма)
ISBN 978-5-16-106324-8 (ИНФРА-М, online)

© Юридическая компания
«Пепеляев Групп», 2018

Предисловие

В последние годы налогово-правовой климат в стране ухудшается, об этом свидетельствуют следующие признаки.

Действия законодателя остаются непредсказуемыми. Многочисленные поправки в НК РФ по-прежнему дестабилизируют нормативную основу налогообложения.

Низкое качество текстов нормативных актов, сопутствующее непродуманным законоположениям, создает почву для конфликтов.

Происходит «фискализация» иных отраслей права — процесс, когда законодательство (например, о банкротстве, о банковской деятельности) изменяется не по своей внутренней логике, а в угоду интересам бюджета.

Снижается правозащитная роль судов. Статистика судебных решений убедительно подтверждает этатистскую направленность их деятельности.

В налоговой сфере увеличивается значение уголовно-правовой репрессии, которая становится рутинным способом оказать давление на налогоплательщиков.

Тревожность и неуверенность в завтрашнем дне — общее состояние большинства налогоплательщиков и специалистов, практикующих в сфере налогообложения: бухгалтеров, аудиторов, юристов-консультантов.

Материалы конференции, опубликованные в этом сборнике, иллюстрируют наиболее острые проблемы современного российского налогообложения. Часто решить эти проблемы невозможно без кардинального изменения действующих законоположений и практики их применения.

Конституционный Суд РФ своими решениями часто подталкивал законодателя к таким изменениям и способствовал «очеловечиванию» налогового права.

В трудных экономических условиях, когда политическая и правовая системы испытываются на цивилизованность и демократичность, роль высшего судебного органа только возрастает.

Участники конференции — авторы сборника уверены, что профессиональные и равнодушные люди — работники сфер науки, судебной системы, бизнеса, государственного управления совместными усилиями остановят процесс сползания к черте, за которой налоговый закон перестает выражать право.

С уважением,
С. Г. Пепеляев,
управляющий партнер
юридической компании «Пепеляев Групп»,
главный редактор журнала «Налоговед»,
кандидат юридических наук

Список организаций — участниц конференции

Государственные органы

Конституционный Суд РФ
Арбитражный суд Магаданской области
Арбитражный суд Челябинской области
Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области
Комитет по управлению государственным имуществом Администрации Иркутской области
Министерство финансов РФ

Вузы и научные учреждения

Академия ФСИН России
Волгоградский институт бизнеса
Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ
Институт права и публичной политики
Кемеровский государственный университет
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Российский государственный университет правосудия (Приволжский филиал)
Российский государственный университет правосудия (Северо-Кавказский филиал)
Российский государственный университет правосудия (Центральный филиал)
Санкт-Петербургский государственный университет
Тверской государственный университет
Финансовый университет при Правительстве РФ

Компании, общественные организации, СМИ

Адвокатское бюро «Торн»
Адвокатское бюро «Якушев и партнеры»
АО «Газпром-Медиа Холдинг»
АО «УК «СПУТНИК — УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ»»
Группа компаний «Налоги и финансовое право»

Журнал «Налоговед»
Коллегия адвокатов «Раскин и партнеры» (г. Казань)
Коллегия адвокатов «Терновцов и партнеры»
ООО «АрДиАй Консалтинг»
ООО «Аудиторская служба “Партнеры”»
ООО «Аудит Хаус»
ООО «Консультационно-аудиторская фирма “Инвестаудиттраст”»
ООО «Национальная юридическая компания “Митра”» (г. Краснодар)
ООО «Проектная линия»
ООО «Редль и партнеры»
ООО «ТехноНИКОЛЬ-Строительные Системы»
Палата налоговых консультантов
ПАО «КАМАЗ»
Школа права «СТАТУТ»
Юридическая компания «Пепеляев Групп»
Юридическая компания NautaDutilh (г. Брюссель, Бельгия)
Юридическая компания «Taxology»

Резолюция
XIV Международной научно-практической конференции
«Налоговое право в решениях Конституционного Суда
Российской Федерации 2016 года»

Участники конференции обсудили вопросы теории и практики налогового права в решениях Конституционного Суда РФ, принятых в 2016 г., а также перспективы развития налогового права в России.

Проявляя конструктивность, сдержанность и уважительность в оценках решений Конституционного Суда РФ за истекший «конституционно-отчетный налоговый период», участники признали чрезвычайно высокую ценность его работы в налоговой сфере, отметили неравнодушие судей и сотрудников аппарата к правовым проблемам российских налогоплательщиков.

По итогам состоявшейся дискуссии были сделаны следующие выводы.

1. В Конституционный Суд РФ в 2016 г. поступило большое число обращений граждан и организаций по актуальным налоговым вопросам, требующим конституционно-правовой проверки. Это означает, что налогоплательщики доверяют Конституционному Суду РФ и ждут от него правовой помощи, которой не могут получить на нижестоящих досудебном и судебном уровнях взаимодействия с государством.

2. Принципиальные и последовательные правовые позиции Конституционного Суда РФ положительно влияют на формирование единообразной судебной практики разрешения налоговых споров в Российской Федерации (Определение от 10 ноября 2016 г. № 2561-О и др.), смягчение «ненормативной реальности» для налогоплательщиков.

3. Граждане России — соучастники процесса конституционализации налогового права Российской Федерации; Конституционный Суд РФ нуждается в активных гражданах-налогоплательщиках.

4. Текущая экономическая политика государства должна быть самым последним из факторов, учитываемых Конституционным Судом РФ при формировании и обосновании его правовых позиций.