

ДАЙДЖЕСТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ, МЕДИА, IT

09.03. - 22.03.2015 г.



СОДЕРЖАНИЕ

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НОРМОТВОРЧЕСТВО	2
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	5
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА	11
НОВОСТИ И СОБЫТИЯ	13
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	18

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НОРМОТВОРЧЕСТВО

[Закон о персональных данных предлагают смягчить](#)

«Comnews», 11.03.2015

Интернет-сервис сможет хранить персональные данные россиянина за границей, если пользователь даст на это согласие в явной форме. Внести такое изменение в законодательство интернет-омбудсмен Дмитрий Мариничев предложил в письме президенту Владимиру Путину.

Предложенная поправка касается законопроекта, внесенного в Думу в январе 2014 года группой сенаторов (в том числе спикером СФ Валентиной Матвиенко) и депутатов. Пролетавший год без движения законопроект, корректирующий законодательство о персональных данных, снова начали обсуждать в Госдуме.

— Не хотелось бы, чтобы в России перестали работать мировые интернет-сервисы, которые не смогут функционировать без корректировки текущего законодательства. Я выступаю за то, чтобы изменение законодательства обсуждали с экспертным сообществом, — говорит Мариничев. По его словам, законопроект годовалой давности можно взять в качестве базового — он в любом случае лучше, чем нынешнее законодательство о персональных данных.

[ФАС просчитывает национальный контент](#)

«Comnews», 12.03.2015

ФАС в рамках проекта ведомственного приказа, устанавливающего порядок подтверждения соответствия национальной продукции СМИ требованиям закона «О рекламе», предложила рассчитывать долю отечественного контента исходя из времени вещания канала в течение суток. Соответствующий проект ведомственного приказа опубликован на портале Regulation.gov.ru и сейчас проходит публичное обсуждение. Согласно документу, проект по расчету доли отечественного контента затрагивает около 1400 телеканалов.

Федеральный закон, несколько смягчивший ранее принятые нормы в отношении рекламы на платных телеканалах, вступил в силу в феврале 2015 г. Сейчас рекламу можно показывать на платных телеканалах, если не менее 75% своего эфира они наполняют отечественным контентом, или, как определяется в законе, «национальной продукцией СМИ».

«В случае выявления нарушения закона «О рекламе», в том числе в случае распространения рекламы на платном или кодированном канале, на котором национальная продукция СМИ составляет менее 75%, виновные лица привлекаются к административной ответственности. Для юридических лиц размер штрафа составляет от 100 тыс. до 500 тыс. руб.», - заместитель начальника управления рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС Татьяна Никитина.

[Добрались до определений](#)

«Comnews», 13.03.2015

Совет Федерации предложил внести в законодательство термины «популярный блогер» и «социальная сеть». Сейчас под действие так называемого закона о блогерах, по сути, попадает любая площадка с 3 тыс. посетителей в день. Новый пакет поправок в федеральный закон №149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации» обсуждался в четверг, 12 марта, в Совете Федерации на заседании профильной рабочей группы.

Статью 2 предлагается расширить на четыре пункта, в которых, в частности, вводятся определения понятий «социальная сеть» и «популярный блогер». Под соцсетью подразумевается интернет-сайт, который предоставляет пользователям «возможность самопрезентации», а также построения и организации социальных связей «посредством регистрации профилей (аккаунтов/блогов) и дальнейшего взаимодействия между ними». Под популярным блогером – физическое лицо, зарегистрировавшее профиль в соцсети, или владелец автономного блога, в котором размещается общедоступная информация и который в течение суток посещают более 3 тыс. пользователей интернета.

Также предложено изложить статью 10 в новой редакции – уточнить, что все указанные в ней права, обязанности и запреты относятся именно к популярным блогерам. Слово «блогер» везде заменяется на «популярный блогер», а определение «владелец сайта и (или) страницы сайта» – на «владелец профиля (аккаунта/блога) в социальной сети или автономного блога».

[Муниципалитеты обяжут отвечать за безопасный интернет в школах](#)

«Comnews», 17.03.2015

Надзор за соблюдением законодательства по обеспечению информационной безопасности детей в средних общеобразовательных учреждениях передадут муниципальным властям.

Такое положение содержится в разработанном Минкомсвязью проекте поправок в закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Об этом рассказал источник, знакомый с ходом подготовки документа. В подготовленной министерством документации к проекту записано, что «в настоящее время контроль в данной сфере не осуществляется». От официального комментария в Минкомсвязи воздержались.

Закон «О защите детей от информации...» начал действовать в России с 1 сентября 2012 года. Законом было предусмотрено создание единого реестра интернет-ресурсов с противозаконной информацией — российские интернет-провайдеры должны закрыть к ним доступ.

[Минтранс наконец разрешит мобильные на борту самолетов](#)

«Telecomza», 17.03.2015

Министерство транспорта РФ разрабатывает приказ, который отменит запрет на использование мобильных устройств при взлете и посадке воздушных судов.

«Минтранс России получил обращение «Трансаэро» с инициативой по отмене запрета пользования мобильными устройствами на борту самолетов. В настоящее время Минтрансом ведется разработка приказа об отмене такого запрета», — заявил представитель ведомства.

«В России приказ департамента воздушного транспорта Минтранса, изданный еще в 1995 году, до сих пор ограничивает использование электронных приборов пассажирами на борту воздушного судна», — говорится в сообщении Трансаэро.

Европейское агентство авиабезопасности (EASA) еще в сентябре прошлого года публично заявила, что электронные гаджеты — смартфоны, планшеты, консоли и прочее — не угрожают безопасности полетов, а значит ими можно спокойно пользоваться во всех фазах перелета, включая взлет и посадку.

[Госдума ответит на американские ИТ-санкции против Крыма](#)

«Comnews», 20.03.2015

Комиссия Государственной Думы РФ по развитию стратегических информационных систем в четверг, 19 марта, решила внести поправки в законопроект о мерах по импортозамещению в сфере информационных технологий (ИТ).

Поправки будут касаться введения законодательных ограничений участия в государственных закупках на территории России тех поставщиков ИТ-продукции и услуг, которые подчиняются указу президента США Барака Обамы от 19 декабря 2014 г. и решению Совета Евросоюза от 19 декабря 2014 г., запрещающих поставки в Крым.

Комиссия оценила прекращение рядом зарубежных компаний продаж своей продукции в Крыму как дискриминацию потребителей по территориальному признаку.

Ответственный секретарь комиссии Андрей Черногоров заявил: «Возникает ситуация, когда в двух субъектах РФ отдельные поставщики не имеют возможности предлагать свои решения и оказывать услуги. Необходимо внести в разработанный ранее проект закона поправки, ограничивающие участие в госзакупках таких организаций».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

*Постановление Арбитражного суда Поволжского округа
От 11.03.2015 по делу № А65-17965/2014*

ООО «АСТ-Импульс» против Управления Роспотребнадзора по республике Татарстан

ООО «АСТ-Импульс» обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании незаконным и отмене предписания Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан.

В отношении общества была проведена плановая выездная проверка по соблюдению законодательства в области защиты прав потребителей и потребительского рынка. Проведенной проверкой установлено, что общество нарушает законодательство в области защиты прав потребителей и потребительского рынка: в условия договоров об оказании услуг связи для целей кабельного вещания, заключенных между обществом и физическими лицами, не включены права «Абонента», а также включены условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ, а именно: согласно пункту 6.4 договора: абонент несет ответственность (в том числе и административную) за неправильное использование оборудования кабельной сети; согласно пункту 7.1 договора претензии, предъявленные по истечении одного месяца со дня обнаружения недостатков, оплаты услуг и иных вопросов, обусловленных настоящим договором, не рассматриваются.

По факту выявленных нарушений в отношении общества составлен акт проверки и выдано предписание, согласно которому предложено устранить в срок выявленные нарушения. Не согласившись с выданным предписанием, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным.

Суды обоснованно указали в решении на то, что порядок и сроки предъявления претензий, предельные сроки их рассмотрения, порядок и сроки устранения недостатков, которые могут быть установлены договором или согласованы сторонами, не означает, что оператор и абонент установят сроки большие, по сравнению с действующим законодательством, поскольку такие сроки могут быть установлены и в меньшую сторону, что приведет к улучшению положения абонента (потребителя).

Следовательно, административным органом не доказано, что включение в договоры данных условий противоречит положениям действующего законодательства и ущемляет установленные законом права потребителей (абонентов). Доказательства обратного заинтересованным лицом в материалы дела не представлены.

Административный орган ссылается на то обстоятельство, что включение в пункт 7.1 договора указания на возможную ответственность абонента в виде административной ответственности за нарушение законодательства о связи противоречит положениям действующего законодательства и ущемляет установленные законом права потребителей (абонентов), поскольку данная статья в большей степени устанавливает ответственность для лиц, осуществляющих деятельность в области связи хозяйствующих субъектов.

Между тем, основанием привлечения лиц к административной ответственности является совершение лицом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ, кодексами об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации. Таким образом, указание в договоре на возможность несения

административной ответственности абонентом не означает, что договором установлена такая ответственность.

В данном случае, административным органом не доказано, что спорные пункты договора содержат условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законом или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей.

[МТС обжаловала решение суда по «олимпийским» частотам, принятое в пользу «Мегафона»](#)

«Ведомости», 18.03.2015

МТС обжаловало в 9-м Арбитражном апелляционном суде вердикт первой инстанции по иску ОАО «Мегафон» к ГКРЧ, говорится в материалах суда. Дата рассмотрения апелляции пока не назначена.

Арбитражный суд Москвы 26 января удовлетворил иск «Мегафона», отменив решение ГКРЧ от 16 апреля 2014 г., сократившее срок моратория для работы в Краснодарском крае LTE-операторов, не являвшихся партнерами Олимпиады-2014, на два года, до 31 декабря 2014 г. Суд решил, что сокращение срока моратория приведет к риску неисполнения «Мегафоном» обязательств перед Оргкомитетом «Сочи 2014».

Договоры телекоммуникационных партнеров Олимпиады – «Мегафона» и ОАО «Ростелеком» - с оргкомитетом предусматривает оказания операторами услуг до 31 декабря 2016 г. МТС, «Ростелеком» и ЗАО «РТ-Мобайл» («дочка» Tele2) участвуют в процессе как третьи лица.

Также по теме:

[МТС схитрила на Кубани, «Comnews», 18.03.2015](#)

*Решение Арбитражного суда Тюменской области
от 18.03.2015 по делу № А70-1444/2015*

*ГУП ТО «Тюменский региональный Телекоммуникационный центр» против
Роскомнадзора по ХМАОи ЯНАО*

ГУП ТО «ТРТЦ» обратилось в суд с заявлением к Управлению Роскомнадзора по ХМАО и ЯНАО об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым Общество привлечено к административной ответственности на основании части 1 статьи 13.4 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Предприятию выдано разрешение на использование радиочастот или радиоканалов от 31.12.2009г. № 721-09-0103 сроком действия до 31.12.2014г. В результате проведения планового мероприятия по радиоконтролю и измерению параметров излучений РЭС, проведенного 13.01.2015г. установлено, что Предприятие использовало передатчик аналогового телевизионного вещания Полярис ТВП 1000, установленного по адресу: Тюменская обл., г. Тобольск, ул. С. Ремезова 53, работающего на частотах излучения 599,249742 МГц и 605,749744 МГц без свидетельства о регистрации РЭС.

Заявитель указывает, что у предприятия отсутствовала возможность обратиться с заявлением на продление срока действия свидетельства о регистрации РЭС ранее, чем получено разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов (т.е. ранее 16.01.2015г.).

В соответствии с информацией с сайта, Приказом Роскомнадзора от 27.11.2014г. № 756-рчс, по заявлению ГУП ТО «ТРТЦ», принято решение о выдаче (переоформлении) разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов. Таким образом, заявитель имел возможность зарегистрировать радиоэлектронное средство в установленном порядке до истечения срока действия, выданного ранее разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов, либо обязан был прекратить использование радиоэлектронного средства с 01.01.2015 и до получения свидетельства о регистрации РЭС.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у заявителя реальной возможности для соблюдения требований действующего законодательства, а также невозможность приостановить вещание с 01.01.2015г. в материалах дела не имеется.

*Решение Арбитражного суда г. Москвы
от 18.03.2015 по делу № А40-185288/2014
ОАО «МТТ» против УФАС по МО*

ОАО «МТТ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным и отмене постановления УФАС по МО №08-28/А730-14 от 09.10.2014 года о привлечении к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В обоснование заявленных требований ОАО «МТТ» ссылается на отсутствие в действиях Общества события и состава вменяемого ему административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, поскольку, по утверждению Общества, ОАО «МТТ» не является рекламодателем СМС-сообщений.

Московским областным УФАС России был установлен факт поступления на территории Московской области 17.06.2014 г. в 16 ч. 33 мин. на абонентский номер +7 (926) 704-21-08, принадлежащий гражданину Береговскому И.В., рекламного СМС-сообщения следующего содержания: «Получи 2500р.!зарабатывай без вложений vk.cc/2xFrfh! т.88002500413», без предусмотренного ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Антимонопольный орган не исследовал вопрос о том, обладало ли общество информацией именно о распространении рекламы, могло ли обладать такой информацией с учетом ограничений, установленных для операторов связи действующим законодательством, имело ли возможность вмешательства (прекращения) в распространение рекламы как с точки зрения исполнения возложенных на него обязательств по договору, так и с точки зрения исполнения требований законодательства в области связи. Суд полагает, что в данном случае вина ОАО «МТТ» в совершении вменяемого ему правонарушения не доказана.

*Решение Арбитражного суда Краснодарского края
От 19.03.2015 по делу № А32-43804/2014
ОАО «МТС» против Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю*

ОАО «МТС» обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Управлению Роспотребнадзора по Краснодарскому краю о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.4 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения обращения, поступившего в Управление Роспотребнадзора, установлено, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.4 КоАП РФ, а именно: ОАО «МТС» оказывает услуги связи не соответствующей требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих правила выполнения работ либо оказание населению услуг: в нарушение п. 48.21 Правил оказания услуг подвижной связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.05.2005г. № 328, а именно: переход от оператора-донора (Билайн) к оператору-реципиенту (ОАО «МТС») должен был состояться 25.07.2014. Но переход в указанную дату не произошел.

Несмотря на то что абонентский номер не был перенесен в установленный срок, ОАО «МТС» незамедлительно не уведомило абонента о причинах нарушения сроков и новой дате начала оказания услуг. По факту выявленных правонарушений был составлен протокол об административном правонарушении, а также вынесено постановление о привлечении ОАО «МТС» к административной ответственности, не согласившись с которым, общество обратилось в суд.

Доказательств невозможности соблюдения обществом требований законодательства о защите прав потребителей в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась суду не представлено. На основании изложенного, суд пришел к выводу о том, что оспариваемое постановление законно и обоснованно, оснований для признания его незаконным и отмене не имеется.

*Решение Арбитражного суда г. Москвы
От 20.03.2015 по делу А40-163322/13
ООО «Восток», ООО «ПрофИнвест», ООО «Ресурс» против ГКРЧ*

ООО «Восток», ООО «ПрофИнвест», ООО «Ресурс» обратились в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об оспаривании бездействия ГКРЧ, выразившегося в нерассмотрении радиочастотных заявок, поданных обществами, об использовании радиочастот в пределах полосы 2300 - 2400 МГц для оборудования системы подвижной радиосвязи. Общества также просили признать недействительным решение ГКРЧ в части выделения ОАО 2Основа Телеком» полосы радиочастот 2300 – 2400 МГц для применения РЭС на территории РФ в сети связи мобильного беспроводного доступа. Постановлением ФАС МО от 12.11.2014 дело было направлено на новое рассмотрение.

15.02.2008 ООО «Восток», ООО «ПрофИнвест», ООО «Ресурс» направили в ГКРЧ радиочастотные заявки для выделения полос радиочастот в диапазоне 2300 - 2400 МГц для организации каналов радиосвязи и передачи данных на территориях ряда регионов РФ. ГКРЧ в установленном порядке направила данные радиочастотные заявки на

экспертизу в Россвязькомнадзор, Минобороны России и ФСО России, по результатам проведения которых были получены положительные заключения. Впоследствии Решением ГКРЧ (пункт 17) от 08.09.2011 N 11-12-02 полоса радиочастот 2300 - 2400 МГц выделена ОАО «Основа Телеком» для применения РЭС на территории РФ в сети связи мобильного беспроводного доступа, включающей подсистему конфиденциальной радиосвязи для обеспечения Вооруженных Сил РФ.

Согласно решению ГКРЧ от 08.09.2011 № 11-12-02 использование выделенной полосы радиочастот 2300-2400 МГц возможно после определения установленным порядком ОАО «Основа Телеком» единственным поставщиком услуг связи с применением РЭС мобильного беспроводного доступа в сети связи общего пользования, включающей подсистему конфиденциальной радиосвязи для обеспечения Вооруженных Сил РФ. Между тем, условие о том, что полоса радиочастот может быть предоставлена ОАО «Основа Телеком» после определения последнего единственным поставщиком услуг связи для Вооруженных сил РФ, является незаконным. Подобное ограничение (условие выделения полосы) не предусмотрено ни Федеральным законом «О связи», ни другими нормативными документами в области связи. Данное ограничение не связано с условиями использования спектра.

Кроме того, суд учитывает и то, что решение о выделении ОАО «Основа Телеком» полосы радиочастот было принято, несмотря на поступившие ранее заявки заявителей, тогда как заявки должны рассматриваться в порядке поступления, чем нарушен принцип равенства доступа всех пользователей к радиочастотному спектру, установленный (п. 4 ст. 22 ФЗ «О связи»).

Что касается срока на обращение в суд за оспариванием бездействия ГКРЧ, то такие обстоятельства, как наличие у заявителей права обращаться в аппарат ГКРЧ за информацией о ходе рассмотрения поданной радиочастотной заявки, которым они в установленном порядке не воспользовались, а также отсутствие нормативно установленной обязанности ГКРЧ в инициативном порядке информировать заявителей о ходе рассмотрения их заявлений, на публикацию принимаемых Комиссией решений в средствах массовой информации, не влияют на предусмотренный частью 4 статьи 198 АПК РФ порядок исчисления срока на обращение в суд за оспариванием бездействия органа.

[«Эхо Москвы» подало иск на 5 млн рублей к «Эху Петербурга»](#)

«Ведомости», 21.03.2015

«Эхо Москвы» подало исковое заявление к «Эхо Петербурга» с требованием взыскать с радиостанции 5 млн руб. Исковое заявление подано 18 марта, отмечается на сайте суда.

Истец считает, что на сайте «Эхо Петербурга» незаконно используется логотип, товарный знак «Эха Москвы», рассказал директор петербургской радиостанции Сергей Недоводин. «Да, мы знаем об этом иске. ООО «Эхо», указанное на сайте суда в качестве ответчика, - оператор нашего сайта. «Эхо Москвы» считает, что мы незаконно используем их логотип, товарный знак», - сказал он. «Мы используем его законно, у нас есть юридические подтверждения этому, мы готовы защищать свою позицию в суде», - подчеркнул Недоводин.



ООО «Пепеляев Групп»
Россия, 123610, г. Москва, ЦМТ-II,
Краснопресненская наб., дом 12,
подъезд 7, 15 этаж

E: info@pgplaw.ru
T: +7 (495) 967 00 07
Ф: +7 (495) 967 00 08
www.pgplaw.ru

«Наше исковое заявление касается незаконного использования логотипа», - подтвердил генеральный директор «Эха Москвы» Михаил Демин. «ООО «Эхо» - это отдельное юридическое лицо, не имеющее отношения к «Музыкальной фактории» [юридическое лицо, представляющее интересы миноритарных акционеров «Эха Петербурга» на радиостанции], которое работает по контракту на использование материалов «Эха Москвы». При этом прав на использование логотипа у этого юрлица нет», – заявил Демин.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА

[Роскомнадзор исключил «Луркоморье» из реестра запрещенных сайтов](#)

«Ведомости», 12.03.2015

«Роскомнадзор исключил сайт «Луркоморье» (Lurkmore) из единого реестра запрещенных сайтов после ограничения доступа к противоправной информации.

«Lurkmore.to исключен из единого реестра после ограничения доступа к противоправной информации», – говорится в сообщении, размещенном в среду в официальном микроблоге Роскомнадзора в Twitter.

Ранее Роскомнадзор сообщил, что намерен ограничить доступ к отдельным страницам сайта «Луркоморье» в связи содержанием на них запрещенной информации. В ведомстве уточнили, что по техническим причинам операторы полностью блокируют ресурс.

Основатель сайта «Луркоморье» Дмитрий Хомак сообщил, что доступ к статьям, вызвавшим нарекания Роскомнадзора, будет ограничен для российских пользователей.

[Facebook за 2014 год заблокировал 84 российских аккаунта по просьбе Роскомнадзора](#)

«Ведомости», 18.03.2015

Facebook в втором полугодии 2014 г. заблокировал 55 российских аккаунтов по просьбе Роскомнадзора. Два запроса, связанные с раскрытием информации по уголовным делам, возбужденным в России, были отклонены.

Заблокированные Facebook материалы касались пропаганды наркотиков и самоубийств, экстремистской деятельности, призывали к массовым беспорядкам, митингам и т. д. В первом полугодии социальная сеть заблокировала 29 аккаунтов.

[ФАС возбудила дела против каналов СТС Media за непрерывную трансляцию телемагазинов](#)

«Ведомости», 20.03.2015

ФАС возбудила дела в отношении ЗАО «ТВ Дарьял» и ЗАО «Новый канал» (операционные компании телеканалов «Перец» и «Домашний») из-за трансляции телемагазинов.

На канале «Домашний» транслировалась передача «Секреты и советы», которая представляет собой телемагазин и носит рекламный характер, говорится в сообщении ФАС. Длительность передачи составляет 30 минут. Согласно закону о рекламе общая продолжительность распространяемой в телепрограмме рекламы (в том числе такой рекламы, как телемагазины), прерывания телепрограммы рекламой и совмещения рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или другим способом ее наложения на кадр телепрограммы не может превышать 15% вещания в течение часа. В распространяемой на «Домашнем» рекламе усматриваются признаки нарушения отраслевого законодательства, поскольку ее длительность превышала установленные законом 9 минут в течение часа вещания, считает антимонопольная служба.

Также ФАС возбудила дело в отношении «ТВ Дарьял» за трансляцию телемагазина «Не будь овощем!» продолжительностью 60 минут.

[У Центробанка появились вопросы к электронным деньгам Qiwi](#)

«Comnews», 20.03.2015

Центробанк выявил нарушения при работе Qiwi с электронными деньгами. Qiwi предупреждает, что в дальнейшем ЦБ может предъявить дополнительные претензии из-за недостаточно проработанного регулирования в данной области.

Платежная система Qiwi сообщила в годовом отчете о выявленных ЦБ ряда нарушений Закона «О национальной платежной системе» (НПС). Нарушения были обнаружены осенью 2014 г. в ходе процедуры наблюдения за "Киви-банком" - расчетным банком системы. Они связаны с невыполнением установленных регулятором требований и нормативов в области электронных денег. ЦБ выдал предписание об устранении нарушений.

В соответствии с Законом «Об НПС», электронные деньги должны быть эмитированы банками или небанковскими кредитными организациями. «Киви-банк» является эмитентом электронных денег для системы Visa Qiwi Wallet - продукта, запущенного Qiwi при участии Visa.

НОВОСТИ И СОБЫТИЯ

[Минкомсвязь проследила за модой](#)

«Comnews», 10.03.2015

Минкомсвязь выдала отрицательный отзыв на сделку по продаже финской Sanoma 50% издательского дома «Фэшн пресс», на которые претендует холдинг Hearst Shkulev Media Виктора Шкулева и американской Hearst. Финальное слово остается за правительственной комиссией, которая может собраться уже в ближайшее время, но, возможно, отложит принятие решения.

Об отрицательном отзыве Минкомсвязи на сделку по продаже ООО «Фэшн пресс» рассказал источник в министерстве. «У нас меньше чем через год вступает в силу закон о 20-процентном ограничении доли иностранцев в капитале российских СМИ, возникает вопрос: зачем подводить участника рынка под это ограничение»,— пояснил собеседник. Решение, по его словам, остается за правительственной комиссией под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева, которая должна одобрять подобные сделки в рамках ограничений на долю иностранцев в российских СМИ.

[«МегаФон» заблокировал 1 500 000 000 спам-сообщений](#)

«ИКС-Медиа», 10.03.2015

«МегаФон» подводит итоги прошлого года по борьбе со спамом. Число жалоб на нежелательные сообщения в январе 2015 г. по отношению к началу 2014 года сократилось в 4 раза. Общее число заблокированных «МегаФоном» спам-сообщений в 2014 году превысило 1 500 000 000. Что касается жалоб абонентов «МегаФона» на мошенничество с короткими номерами, их число в 2014 году снизилось в 3 раза.

«МегаФон» начал активную борьбу со спамом с коротких и буквенных номеров еще в ноябре 2013 года. С 5 ноября 2013 года «МегаФон» ввел блокировку sms-сообщений, рассылаемых его абонентам с неидентифицированных коротких цифровых и буквенно-символьных номеров. Исключение составили лишь короткие и буквенно-символьные номера тех компаний, которые заключили с оператором

[«Ростелеком» развивает услуги глобальной подвижной спутниковой связи «Глобалстар» в России](#)

«ИКС-Медиа», 10.03.2015

«Ростелеком» подписал мировое соглашение об урегулировании ситуации в отношении своей дочерней компании «ГлобалТел». В результате Группа компаний «Ростелеком» стала единственным кредитором своей дочерней компании и увеличила долю в ее уставном капитале до 100% получив, таким образом, полный контроль над эксклюзивным оператором глобальной подвижной спутниковой связи Globalstar в России.

Российский наземный сегмент системы Globalstar включает 3 станции сопряжения, расположенные на инфраструктуре «Ростелекома» в Московском регионе, Новосибирской области и Хабаровском крае. В зону обслуживания «ГлобалТел» входит вся территория РФ и значительная часть Тихоокеанской акватории.

Обновленная спутниковая группировка Globalstar позволяет предоставлять высокое качество спутниковой телефонной связи. Новое поколение космических аппаратов обладает длительными сроками эксплуатации, рассчитанными не менее чем до конца 2025 г., что обеспечивает перспективность предоставления услуг подвижной спутниковой связи. Сегодня услугами Globalstar в России пользуются около 40 000 абонентов.

[«Википедия» подает в суд на АНБ](#)

Ведомости, 11.03.2015

Руководство интернет-энциклопедии «Википедия» подает иск против Агентства национальной безопасности США, чья разведывательная деятельность в интернете нарушает конфиденциальность ее пользователей.

Об этом сообщается в аявлении почетного председателя фонда «Викимедиа», директора компании Wikia Джимми Уэйлса. Сделано это «с целью защиты права 500 млн человек, которые используют «Википедию» каждый месяц», отмечает Уэйлс. «Активисты [создающие интернет-энциклопедию] должны делать свою работу, не опасаясь, что администрация США отслеживает, что они читают и пишут», – подчеркивает он.

[В Крыму продолжается развитие сетей стандартов 3G и LTE](#)

«ИКС-Медиа», 12.03.2015

Минкомсвязь России сообщает о начале очередного этапа развития сетей мобильного ШПД на территории Крымского федерального округа. Современными услугами связи будет обеспечен центр Севастополя и территории порта «Крым» и города Керчь. Соответствующие заявки на получение разрешений на использование частот направлены регулятору.

Задачу продолжить работу по запуску сетей третьего и четвертого поколения в Крыму поставил председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев на совещании по вопросам развития связи в Крыму 4 августа 2014 года.

Первый российский сегмент мобильной сети поколения 3G заработал в Крыму 13 августа 2014 года. Запуск состоялся во время международного молодежного форума «Таврида-2014» недалеко от Севастополя. Вся территория проведения форума была обеспечена современной сотовой сетью передачи данных. Впоследствии сегменты сети связи третьего поколения были запущены также в центре Симферополя и в районе международного аэропорта Симферополя.

[Facebook продаст данные об отзывах пользователей сторонним компаниям](#)

«Ведомости», 13.03.2015

Facebook будет предоставлять агрегированную информацию о пользователях другим компаниям, которые таким образом будут получать отзывы на свою продукцию и смогут улучшить маркетинговую стратегию.

Крупнейшая социальная сеть мира запустит новый сервис под названием Topic Data. Компании смогут использовать его, чтобы читать отзывы пользователей Facebook на

свои бренды, продукцию, мероприятия и деятельность в целом. Facebook уточнила, что вся информация будет сводной и анонимной, то есть не раскроет конфиденциальных данных и не позволит отследить конкретного комментатора.

[Минкомсвязи поддержало переход советских фильмов в общее достояние](#)

«Comnews», 13.03.2015

Минкомсвязи поддержало идею перевода советского кинонаследия в общественное достояние. Об этом заявил замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Волин.

В октябре 2014 года на Совете по правам человека президент Владимир Путин заявил, что необходимо разобраться в правоприменительной практике по защите интеллектуальной собственности. Речь шла о том, что фильмы, созданные в СССР на бюджетные деньги, сейчас имеют негосударственных правообладателей. Сформировать итоговую позицию государства о возможности перевода советского кинонаследия в общественное достояние было поручено Минкультуры.

— Принудительный перевод фильмов, произведенных в СССР, в общественное достояние до истечения срока их правовой охраны приведет к нарушению положений российского законодательства, международных конвенций, участницей которых является Российская Федерация, а также повлечет за собой принудительное и необоснованное ущемление прав и интересов авторов, их наследников, иных правообладателей, — сообщили в пресс-службе Минкультуры. — Данный подход основан на положениях Бернской конвенции об охране художественных произведений и соответствует подходу, принятому во всем мире.

[Евросоюз пересматривает правила защиты персональных данных](#)

«Comnews», 13.03.2015

Евросоюз пересматривает правила защиты персональных данных. Ожидается, что страны – члены союза поддержат реформу, предложенную регулятором.

Нормы, регулирующие в Европе защиту цифровых данных, вступили в силу еще в 1995 г., за три года до создания компании Google и примерно за 10 лет до появления Facebook. Первоначально власти ЕС планировали модернизировать эти нормы, введя в каждой стране «единое окно», через которое компании должны взаимодействовать с местными регуляторами. Однако затем было предложено изменить эту схему так, чтобы в случае конфликта по поводу защиты пользовательских данных в какой-либо стране в выработке решения могли участвовать и регуляторы из других стран, которых может затронуть эта проблема. Принятие же окончательного решения предлагается возложить на общеевропейский совет, состоящий из представителей 28 национальных регуляторов. Ожидается, что уже на этой неделе измененный вариант правил будет одобрен странами, входящими в ЕС.

Руководители ведущих высокотехнологичных компаний, попросившие не называть их имен ввиду деликатности проблемы, полагают, что создание наднационального совета размывает суть реформы. «Они хотят создать конкурс Евровидения в области защиты данных, – сетует руководитель одной из компаний. – Это сделает условия работы IT-компаний в Европе крайне неопределенными».

[В России появился Институт развития Интернета](#)

«Telecomza», 16.03.2015

На российском ИТ-пространстве заработала новая профильная организация – Институт развития Интернета (ИРИ). Об этом было заявлено на пресс-конференции, посвященной запуску. В наблюдательный совет новой организации вошли крупнейшие российские интернет-компании: «Яндекс», «ВКонтакте», «Лаборатория Касперского», «Софткей», Rambler, Mail.ru Group, Фонд общественного мнения и ряд других, всего порядка 20 организаций. Первое собрание наблюдательного совета прошло 10 марта.

Новая организация будет своего рода форумом, объединяющим интересы различных участников рынка. В этом плане роли распределились почти поровну: РАЭК и Liveinternet представляют бизнес, ФРИИ – стартапы, РОЦИТ – рядовых пользователей. ИРИ будет координировать вопросы взаимодействия интернет-отрасли с государством и курировать проекты в сфере образования.

[«Ростелеком» разогнал импортозамещение](#)

«Comnews», 17.03.2015

«Ростелеком» довел долю российской продукции среди оборудования, закупаемого для нужд компании в 2015 г., до запланированного объема в 30%. В некоторых проектах оператора этот показатель будет превышен. Об этом рассказал президент ОАО «Ростелеком» Сергей Калугин на пресс-конференции, посвященной объявлению результатов компании за 2014 г.

«Вы знаете, что в компании принята программа, в соответствии с которой до 30% наших сетей должны строиться на российском оборудовании, - напомнил топ-менеджер. - Хочу отметить, что в основных наших инфраструктурных проектах - например, ликвидации цифрового неравенства - доля российского оборудования будет даже выше».

По факту компания уже достигла заявленного показателя, отметил Сергей Калугин. Он пояснил, что речь, прежде всего, идет о кабелях и оконечном пользовательском оборудовании, установленном на сетях передачи данных. Доля в 30% рассчитывается от оборудования, закупаемого в 2015 г., уточнил представитель пресс-службы «Ростелекома».

[Правительство не спешит вводить сбор с интернет-провайдеров](#)

«Comnews», 18.03.2015

Доклад первого вице-преьера Игоря Шувалова президенту России Владимиру Путину посвящен авторским сборам в интернете, ввести которые предложил Российский союз правообладателей (РСП) Никиты Михалкова. Из документа следует, что решение этого вопроса отложено до 10 июля 2015 г. – к этому времени Шувалов пообещал подготовить следующий доклад на эту тему для президента. Представитель Шувалова Александр Мачевский подтвердил, что такой доклад был сделан.

Решение к лету 2015 г. – это нормальный срок, считает человек, близкий к авторам проекта. Одно общественное обсуждение занимает два месяца, а после него проект

должен быть согласован с ведомствами, отправлен в правительство и администрацию президента. Он надеется, что к июлю все процедуры будут пройдены и документ будет готов к внесению в Думу.

В прошлом году РСП предложил решить проблему интернет-пиратства с помощью глобальной лицензии. По замыслу членов союза ее должны получать операторы связи, тогда их абоненты смогут беспрепятственно скачивать контент в интернете. Отчисления в пользу правообладателей РСП советовал операторам включать в размер абонентской платы. Эта идея легла в основу законопроекта, разработанного в Минкультуры.

[Сотовые операторы могут купить частоты по цене, которую экспертно установят сами](#)

«Comnews», 20.03.2015

Минкомсвязи и Минэкономразвития предварительно обсудили механизм определения цены на частоты 2570–2620 МГц для мобильной связи четвертого поколения, рассказал человек, хорошо знакомый с чиновниками обоих ведомств, и подтвердил сотрудник Минэкономразвития.

Эти частоты будут выставлены на первый российский аукцион, который согласно решению ГКРЧ нужно провести до IV квартала 2015 г. Они разделены на 82 лота – один федеральный (полоса шириной 20 МГц) и 81 региональный – и охватывают все субъекты Федерации, кроме Москвы, Московской области, Крыма и Севастополя.

Методику расчета начальной цены этих лотов поручено подготовить Минкомсвязи. Цены будут «разумные», уверяет первый собеседник: министерство опасается, что, если частоты покажутся операторам слишком дорогими, они могут вовсе отказаться от участия в торгах с учетом кризиса.

Минэкономразвития действительно взаимодействует с Минкомсвязи по поводу предстоящих аукционов, говорят представитель Минэкономразвития Елена Лашкина и уполномоченный представитель этого ведомства в ГКРЧ Олег Мусиенко. Но утверждение методики может занять время, а первые аукционы нужно объявлять уже скоро, поэтому для них стоимость лотов будет подсчитана отдельно – на основе экспертной оценки, добавляют они.

[Минкомсвязи готовится к FIFA 2018](#)

«Comnews», 20.03.2015

Минкомсвязи планирует в рамках проведения предварительной жеребьевки Чемпионата мира по футболу, который состоится в 2018 г. в нашей стране, потратить 81 млн. руб. на обеспечение фиксированной, мобильной и TETRA связи на территориях Москвы и Петербурга. Мероприятия по жеребьевке пройдут в июле нынешнего года.

Об этом говорится в документах, которые опубликованы на портале госзакупок. Заявки на участие в конкурсе Минкомсвязи будет принимать до 30 марта. Рассмотрение и оценка заявок состоится не позднее 2 апреля. В рамках проекта услуги по фиксированной, мобильной и TETRA-связи будут предоставляться с 7 по 31 июля. Максимальная сумма контракта - 81 млн руб.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Наталья Иващенко

Руководитель телекоммуникационной и медиа группы,
канд. юрид. наук

Тел.: +7 (495) 967 00 07; E-mail: n.ivashchenko@pgplaw.ru

С 2004 года Наталья работает в компании «Пепеляев Групп».

Наталья закончила Всероссийскую государственную академию Министерства Российской Федерации по налогам и сборам (в настоящее время Финансовый университет при Правительстве РФ) по специальности «юриспруденция», защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации по специальности 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право», прошла обучение в Санкт-Петербургском центре электросвязи по курсу «Сети, связи и телекоммуникационные услуги».

Наталья специализируется на вопросах налогового права, а также на вопросах отраслевого регулирования телекоммуникационного и медиа рынка.

Наталья консультирует клиентов по широкому кругу вопросов, связанных с налогообложением деятельности российских компаний, в том числе компаний с иностранным участием, а также иностранных компаний. Наталья имеет большой опыт юридического сопровождения компаний на этапе проведения налоговых проверок, а также на этапе досудебного урегулирования налоговых споров, представления интересов клиентов в судах. Она также участвовала в комплексных проектах по юридическому сопровождению реструктуризации компаний, созданию холдингов, увеличению уставных капиталов, проектах по оценке налоговых рисков в связи с заключением крупных сделок компаниями, занятых в различных отраслях экономики.

Профессиональный актив Натальи также включает защиту интересов клиентов в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации.

Наталья консультирует компании телекоммуникационного и медиа секторов с учетом специфики отраслевого регулирования по различным вопросам применения законодательства, осуществляет юридическую поддержку таких компаний при проведении проверок регулирующими органами, а также поддержку при внедрении компаниями отрасли новых бизнес-решений, бизнес-направлений на российском рынке.

Наталья организует и активно участвует в мероприятиях, проводимых для компаний отрасли (специализированных конференциях, круглых столах, семинарах и др.). По инициативе участников рынка ею организован Налоговый клуб операторов связи, заседания которого проводятся на регулярной основе с 2006 г. Также Наталья проводит

обучающие семинары для компаний телеком и медиа рынка как по налоговой тематике, так и по вопросам отраслевого регулирования.

Издание Legal 500 рекомендовало Наталью Иващенко в качестве ведущего эксперта в области телекоммуникаций, СМИ и информационных технологий, а также в области налогообложения: эксперты издания отзывались о Наталье как о «замечательном профессионале – умном и эрудированном». Под ее руководством Телекоммуникационная группа «Пепеляев Групп» стала одной из лидирующих практик по телекоммуникациям, СМИ и информационным технологиям по версии издания Legal 500, а в 2013 г. она вошла в тройку абсолютных лидеров. Среди многочисленных достоинств группы эксперты издания Legal 500 отметили ее обширный опыт представления интересов крупнейших российских телекоммуникационных компаний и СМИ в судебных разбирательствах, связанных с налоговыми спорами и вопросами корпоративного права. На церемонии вручения европейских премий издания International Tax Review в области налогообложения группа была также номинирована в категории «Лучшая европейская команда по налогообложению в области СМИ и индустрии развлечений 2013 года». В 2013 г. сразу два издания - Legal 500 и Chambers Global – присвоили налоговой практике «Пепеляев Групп» высшую категорию «tier 1».



Евгений Леонов

Юрист

Тел.: +7 (495) 967 00 07; E-mail: e.leonov@pgplaw.ru

Евгений работает в компании с 2009 г.

Евгений окончил юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова в 2010 г. В 2012 г. прошел обучение в Санкт-Петербургском центре электросвязи по курсу «Сети связи и новые телекоммуникационные услуги».

Евгений специализируется на вопросах налогового права и консультирует компании различных отраслей по большому количеству вопросов, связанных с налогообложением: налогообложение текущей деятельности компаний, структурирование отношений при открытии новых компаний, распределение внутригрупповых расходов, применение специальных налоговых режимов (УСН, ЕНВД).

Евгений представляет интересы налогоплательщиков как на досудебной стадии разрешения налоговых споров, так и в арбитражных судах при оспаривании решений налоговых органов, вынесенных по результатам проведенных камеральных и выездных налоговых проверок, а также по делам, связанным с возмещением судебных расходов.

Профессиональный опыт Евгения включает в себя участие в судебном заседании Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Евгений также консультирует компании телекоммуникационного и медиа секторов по различным вопросам отраслевого регулирования, в том числе по вопросам лицензирования, использования радиочастотного спектра.

Евгений участвовал в проектах по созданию новых компаний – операторов связи, а также в проектах по формированию позиций по защите интересов клиентов в административных органах и судах.

Евгений активно участвует в мероприятиях, проводимых для компаний телекоммуникационной отрасли (конференции, круглые столы, семинары).

Евгений работает в Телекоммуникационной и медиа группе «Пепеляев Групп». Данная группа является одной из лидирующих практик по телекоммуникациям, СМИ и информационным технологиям по версии издания Legal 500. Среди многочисленных достоинств группы эксперты издания Legal 500 отметили ее обширный опыт представления интересов крупнейших российских телекоммуникационных компаний и СМИ в судебных разбирательствах, связанных с налоговыми спорами и вопросами корпоративного права. На церемонии вручения европейских премий издания International Tax Review в области налогообложения группа была также номинирована в категории «Лучшая европейская команда по налогообложению в области СМИ и индустрии развлечений 2013 года».

В 2013 г. сразу два издания - Legal 500 и Chambers Global – присвоили налоговой практике «Пепеляев Групп» высшую категорию «tier 1».

Евгений свободно владеет английским языком (имеет сертификаты FCE и ILEC), а также обладает базовыми знаниями немецкого языка (посещал курсы немецкого права в МГУ им. М.В. Ломоносова).