# Недропользование: риски при использовании вскрышных пород и согласовании технических проектов

*По итогам семинара ЦКР-ТПИ Роснедр 29–30 октября 2026 г.*

---

**Юридическая компания «Пепеляев Групп» информирует о наиболее важных для недропользователей вопросах, рассмотренных на ежегодном семинаре ЦКР-ТПИ Роснедр 29–30 октября 2026 г.**

В мероприятии приняли участие представители Роснедр, Росприроднадзора, профильных экспертных организаций и добывающих предприятий. Юлия Юрченко, руководитель экологической группы Сибирского офиса «Пепеляев Групп», выступила с докладом «Обращение с отходами недропользования: правоприменительная практика».

**Основные вопросы, требующие внимания недропользователей:**

- риски предъявления претензий Росприроднадзора в связи с несоответствием технических проектов действующим требованиям;
- типовые замечания к проектной документации при ее согласовании;
- неоднозначность судебной практики по вопросу актуализации ранее утвержденных технических проектов;
- риски доначисления платы за размещение вскрышных пород;
- ограничение срока использования ранее утвержденных данных о запасах полезных ископаемых.

## 1. Актуализация технических проектов: позиция Росприроднадзора

На семинаре представлены данные о рассмотрении технических проектов разработки месторождений твердых полезных ископаемых (ТПР), предусматривающих использование вскрышных и вмещающих горных пород (ВВГП).

**По представленной статистике:**

- из 5 548 действующих лицензий на добычу твердых полезных ископаемых по 2 693 лицензиям технические проекты рассмотрены комиссией Роснедр с участием представителей Росприроднадзора;
- по 2 855 лицензиям технические проекты не актуализированы;

- из 2 693 рассмотренных проектов только по 105 получены положительные позиции Росприроднадзора.

По информации, представленной на семинаре, владельцы 5 443 лицензий находятся в зоне риска проведения контрольных (надзорных) мероприятий Росприроднадзора в 2027 г. Возможные последствия включают выдачу предписаний об устранении нарушений и доначисление платы за размещение вскрышных пород.

Росприроднадзор обозначил позицию о необходимости приведения технических проектов, предусматривающих использование ВВГП, в соответствие с требованиями Порядка, утвержденного приказом Минприроды России и Роснедр от 25.04.2023 № 247/04.

При этом п. 4 Постановления Правительства РФ от 30.11.2021 № 2127 предусматривает, что ранее согласованная и утвержденная проектная документация действует до окончания срока ее действия и ее приведение в соответствие с новыми Правилами не требуется.

**Комментарий «Пепеляев Групп»**

Вопрос о необходимости актуализации ранее утвержденных технических проектов остается спорным. Судебная практика по нему неоднозначна.

Так, в постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.10.2026 по делу № А24-761/2025 суды исходили из того, что проектная документация соответствовала требованиям, действовавшим на момент ее разработки. Отсутствие сведений, предусмотренных принятым позднее Порядком № 247/04, не свидетельствовало о нарушении.

Иной подход отражен в постановлении Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2025 по делу № А19-27239/2024. Суд указал на необходимость доработки технического проекта 2021 г., поскольку в нем отсутствовала часть сведений, предусмотренных новыми требованиями. При этом суды связали применение переходных положений Постановления № 2127 с соблюдением требований к техническим и технологическим решениям по использованию отходов недропользования.

Таким образом, наличие ранее согласованного технического проекта само по себе не исключает риска предъявления претензий со стороны Росприроднадзора.

## 2. Типовые замечания Росприроднадзора к техническим проектам

На семинаре представлены наиболее распространенные замечания Росприроднадзора при рассмотрении технических проектов.

| Основание замечания | Доля рассмотренных проектов |
|---|---|
| Необоснованность решений по рекультивации и/или ликвидации объекта недропользования | 28,9% |
| Несоблюдение порядка использования вскрышных и вмещающих горных пород | 23,9% |
| Отсутствие мониторинга за состоянием недр | 22,2% |
| Недостаточность мер по охране водных объектов | 16,42% |
| Отсутствие сведений или параметров исходного состояния окружающей среды | 2,7% |
| Расхождения между графическими материалами и пояснительной запиской | 1,4% |
| Отсутствие мероприятий по охране окружающей среды | 1,27% |

Отдельного внимания заслуживают замечания, связанные с отсутствием сведений об исходном состоянии окружающей среды, поскольку для проектной документации в сфере недропользования отсутствует общее требование об обязательном предварительном проведении инженерных изысканий, аналогичное предусмотренному ст. 47 Градостроительного кодекса РФ для объектов капитального строительства.

Между тем, такие сведения могут служить доказательствами отсутствия опасных свойств (и наличия полезных свойств) грунтов (вскрышных пород) в спорах о взыскании платы за размещение вскрышных пород, выступать корректными данными о фоновом состоянии территории по спорам о взыскании вреда окружающей среде, а также при разработке мероприятий по рекультивации нарушенных земель.

К тому же, согласно Приложению № 2 к Приказу Минприроды России N 449, Роснедр N 08 от 18.08.2025, сведения об исходном состоянии компонентов природной среды (земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы), включены в структуру технического проекта, и их наличие с 01.03.2026 является обязательным.

**Комментарий «Пепеляев Групп»**

Представленная статистика позволяет определить наиболее распространенные причины отрицательных позиций Росприроднадзора.

Недропользователям целесообразно проверить действующую проектную документацию на наличие перечисленных недостатков, уделив особое внимание обоснованию использования вскрышных пород, решениям по рекультивации и согласованности сведений в различных разделах проекта.

## 3. Плата за размещение вскрышных пород: что учитывают суды

Судебная практика показывает, что при рассмотрении споров о внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) существенное значение имеют фактические характеристики вскрышных пород, цели их использования и подтверждающая документация.

### Дело № А24-761/2025

Росприроднадзор обратился с требованием о взыскании с недропользователя 157,97 млн руб. платы за размещение вскрышных пород.

Суды учли установленные ранее обстоятельства:

- вскрышные породы не оказывают негативного воздействия на окружающую среду, что подтверждалось результатами мониторинга;
- породы определены как попутно добываемые полезные ископаемые;
- проектная документация предусматривает их использование для рекультивации.

Указанные обстоятельства были признаны самостоятельными основаниями для освобождения от внесения платы за НВОС.

### Дело № А60-1777/2026

Росприроднадзор исходил из того, что отнесение вскрышных пород к отходам производства в проекте нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР) влечет обязанность по внесению платы за НВОС.

Суды признали предписание необоснованным, установив, что вскрышные породы фактически используются для рекультивации. Это подтверждалось проектной документацией, отчетностью по форме № 71-ТП и документами о завершенной рекультивации.

Суды также учли, что породы представляют собой незагрязненные грунты естественного происхождения, а заполнение выработанного пространства осуществляется в рамках технической рекультивации карьера.

**Комментарий «Пепеляев Групп»**

Приведенные судебные акты подтверждают важность документального обоснования использования вскрышных пород для предусмотренных законодательством целей.

При этом существенные риски возникают при отсутствии конкретных проектных решений либо противоречиях между документами, подтверждающими фактическое использование пород.

В материалах выступления рассмотрен случай доначисления платы, в котором выявлены расхождения между планами развития горных работ, актами маркшейдерских замеров, документами подрядчика, статистической отчетностью по формам № 2-ТП (отходы) и № 71-ТП, а также декларацией о плате за НВОС.

Отдельным спорным вопросом остается определение периода, за который может быть взыскана плата при признании ранее накопленных вскрышных пород отходами производства и потребления.

## 4. Использование ранее утвержденных данных о запасах полезных ископаемых

Согласно п. 35 Правил подготовки технических проектов разработки месторождений твердых полезных ископаемых, утвержденных Приказом Минприроды России и Роснедр от 18.08.2025 № 449/08, в течение четырех лет со дня вступления приказа в силу (01.09.2025) допускается подготовка технических проектов на основании результатов государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, утвержденных до 1 июля 2004 г.

**С 1 сентября 2029 г. использование таких результатов при подготовке технических проектов потребует обновления данных о запасах и получения нового заключения государственной экспертизы.**

**Комментарий «Пепеляев Групп»**

Недропользователям, использующим результаты государственной экспертизы запасов, утвержденные до 1 июля 2004 г., целесообразно учитывать указанное ограничение при планировании разработки новых технических проектов и внесения изменений в действующую документацию.

## О чем подумать, что сделать

Результаты семинара и рассмотренная судебная практика свидетельствуют о наличии правовых и финансовых рисков, связанных с использованием вскрышных и вмещающих горных пород, ограничением срока применения данных о запасах полезных ископаемых, а также с позицией

Росприроднадзора о необходимости актуализации ранее утвержденной проектной документации.

В целях минимизации рисков рекомендуем недропользователям:

1. **Оценить соответствие действующих технических проектов требованиям законодательства**, в том числе в части решений по использованию вскрышных и вмещающих горных пород.
2. **Проверить проектную документацию на наличие типовых замечаний Росприроднадзора**, представленных на семинаре.
3. **Обеспечить согласованность проектной, производственной и экологической документации**, подтверждающей фактическое использование вскрышных пород.
4. **Оценить риски доначисления платы за НВОС** с учетом характеристик пород, целей их использования и имеющейся доказательственной базы.
5. **Учесть ограничения на использование ранее утвержденных данных о запасах** полезных ископаемых при планировании подготовки и актуализации технических проектов.

С учетом неоднозначной судебной практики решение о необходимости внесения изменений в действующий технический проект целесообразно принимать после оценки его содержания, фактических обстоятельств недропользования и возможных последствий предъявления претензий контролирующих органов.

## Помощь консультанта

Специалисты «Пепеляев Групп» готовы помочь оценить правовые и финансовые риски, связанные с использованием отходов недропользования, проанализировать проектную документацию и разработать рекомендации по минимизации возможных последствий.

Мы также оказываем правовую поддержку при взаимодействии с Росприроднадзором и разрешении споров, связанных с внесением платы за НВОС.

---

## Контактная информация



**Юлия Юрченко**
Руководитель экологической группы (г. Красноярск)

Тел: +7 (391) 277 73 00
y.yurchenko@pgplaw.ru