

ДАЙДЖЕСТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ, МЕДИА, IT

23.03. - 05.04.2015 г.





ООО «Пепеляев Групп»
Россия, 123610, г. Москва, ЦМТ-II,
Краснопресненская наб., дом 12,
подъезд 7, 15 этаж

E: info@pgplaw.ru
T: +7 (495) 967 00 07
Ф: +7 (495) 967 00 08
www.pgplaw.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТЫЕ АКТЫ

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НОРМОТВОРЧЕСТВО

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА

НОВОСТИ И СОБЫТИЯ

ПРИНЯТЫЕ АКТЫ

[Минкомсвязи России упростила требования к строительству сетей телефонной связи в Крыму](#)

«ИКС-Медиа», 30.03.2015

Минкомсвязи России сообщает о том, что вступил в силу подготовленный министерством приказ об упрощении требования к строительству сетей телефонной связи на территории Крымского федерального округа.

Соответствующий приказ №56 от 25 февраля 2015 года «О внесении изменений в Требования к построению телефонной сети связи общего пользования, утвержденные приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 08.08.2005 №97» был зарегистрирован в Минюсте России 16 марта 2015 года и опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Приказ Минкомсвязи России утвердил новые требования к построению телефонной сети связи общего пользования, значительно упростив требования к строительству сетей телефонной связи. Такая мера позволит снизить стоимость развертывания сетей связи в Крыму.

Также по теме:

[Минкомсвязь России упростила требования к строительству сетей телефонной связи в Крыму,](#)

сайт Минкомсвязи России, 27.03.2015

[Николай Никифоров представил отраслевой план импортозамещения ПО](#)

Сайт Минкомсвязи России, 03.04.2015

Глава Минкомсвязи России представил Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву предложения по импортозамещению ПО, разработанные с участием отраслевого сообщества в соответствии с распоряжением Правительства РФ №98-р от 27 января 2015 года «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году».

Отраслевой план импортозамещения ПО включает в себя три блока, в каждом из которых намечены ключевые мероприятия, а также установлены сроки и этапы их реализации.

Первое направление плана предполагает предоставление преференций отечественной ИТ-продукции при осуществлении закупок за государственный счет. Оно работает в сегментах рынка корпоративного ПО, в которых уже существует задел в виде конкурентоспособных отечественных ИТ-продуктов. Сюда входят бизнес-приложения, антивирусное ПО, ПО для обеспечения информационной безопасности, а также интернет-сервисы, используемые в корпоративной среде.

Второй блок плана включает поддержку коллективной разработки ПО в тех сегментах рынка корпоративного ПО, где нет достаточного задела в виде конкурентоспособных отечественных продуктов. Это клиентские и мобильные

операционные системы, серверные ОС, системы управления базами данных, средства управления «облачной» инфраструктурой и виртуализацией, пользовательское офисное ПО.

Третье направление отраслевого плана импортозамещения предполагает государственную поддержку отечественных производителей в сегментах рынка ПО, связанных с отраслевой спецификой, таких как: ПО для промышленности, топливно-энергетического комплекса, строительства, здравоохранения, финансового сектора, транспорта.

Также по теме:

[ИТ-отрасль поддержала предложения Минкомсвязи по плану импортозамещения,](#)

«ИКС-Медиа», 24.03.2015

[ИТ-компании, работающие в сфере импортозамещения, могут рассчитывать на поддержку государства,](#)

«Comnews», 24.03.2015

[ИТ-отрасль поддержала предложения Минкомсвязи по плану импортозамещения,](#)

сайт Минкомсвязи России, 23.03.2015

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НОРМОТВОРЧЕСТВО

[Блогерам предлагают дать статус СМИ](#)

«Comnews», 23.03.2015

В Госдуму внесен законопроект, которым предлагается наделить популярных блогеров статусом, правами и обязанностями журналистов. Если поправки будут приняты, то в блогосфере произойдет революция: в частности, авторы блогов смогут проводить собственные журналистские расследования.

Напомним, что с 1 августа 2014 года уже вступил в силу закон, который требует от блогов и сайтов, посещаемость которых составляет более трех тысяч пользователей в сутки, исполнения ряда правил, схожих с теми, которые выполняют СМИ. Так, блогеры из этой категории должны проверять информацию, соблюдать правила предвыборной агитации и т. п. Кроме того, они обязаны открыто размещать свои фамилию и инициалы, электронный адрес. Интернет-обитателей в основной массе закон не устроил - журналистские обязанности появились, а вот права - нет.

Ситуацию решил исправить член Комитета Госдумы по информполитике Алексей Казаков. По его словам, блогеры сейчас в ущемленном положении, так как не обладают статусом и полнотой прав журналистов. Предлагаемые им нововведения касаются сайтов с посещаемостью более 3 тыс. человек в сутки.

Также по теме:

[Глава профильного комитета Государственной Думы не видит необходимости наделять блогеров статусом СМИ,](#)

сайт Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, 25.03.2015

[Минкомсвязи готовит законопроект о защищенной сети для государственных органов](#)

«Ведомости», 28.03.2015

Минкомсвязи России уведомило о начале разработки поправок в закон «О связи», касающихся создания защищенной сети связи для государственных органов. «Для обеспечения органов госвласти в полном объеме услугами связи при решении задач в области обороны страны, безопасности государства и поддержания правопорядка устанавливается возможность создания интегрированной сети связи», – говорится в уведомлении на сайте для публичного обсуждения нормативных актов.

«Трансграничность глобального информационного пространства провоцирует нарастание угроз, связанных с деструктивным и противоправным использованием информационных и коммуникационных технологий, прежде всего, проведение компьютерных атак на критическую информационную инфраструктуру РФ и государственные информационные ресурсы», – отмечается в уведомлении.

Совбез России 1 октября прошлого года обсуждал итоги учений по защите российского сегмента интернета от «негативного целенаправленного воздействия». Проведенные Минкомсвязи России учения показали, что рунет недостаточно устойчив к

внешним угрозам, рассказывал тогда бывший министр связи, а сейчас помощник президента Игорь Щеголев.

Также по теме:

[Защита Рунета,](#)

«Ведомости», 27.03.2015

[Минкомсвязи приступает к подготовке создания защищенной сети связи для госорганов,](#)

«Comnews», 30.03.2015

[Минкомсвязи предложило создать единую информсистему для мониторинга услуг связи](#)

«Ведомости», 31.03.2015

Минкомсвязи России разработало поправки в закон «О связи», предусматривающие создание государственной информационной системы для сбора сведений об операторах связи и оказываемых ими услугах. Текст законопроекта размещен на портале для публичного обсуждения.

Система создается для контроля мероприятий по строительству сетей связи на малонаселенных территориях и анализа статистических данных по состоянию телекоммуникационной инфраструктуры России, говорится в пояснительной записке к законопроекту. Документ предусматривает бесплатный доступ к информации, содержащейся в информсистеме, всем заинтересованным лицам. Порядок доступа будет определять Правительство.

Источниками информации для системы станут данные операторов, владельцев телекоммуникационной инфраструктуры и органов власти. Порядок создания и эксплуатации системы будут устанавливаться Правительством. Ведомство, ответственное за создание системы, будет также назначено Правительством.

В системе будет содержаться информация о лицензиях, частотном и номерном ресурсах операторов, о долях рынка (если они превышают 35%, что может повлечь признание операторов доминирующими), о параметрах качества услуг связи, о местонахождении объектов телеком-инфраструктуры и тарифах на доступ к ней.

Также по теме:

[Минкомсвязи рвется к знаниям,](#)

«Comnews», 01.04.2015

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

[Суд отменил решение УФАС о признании ОАО «Ростелеком» нарушившим ФЗ «О защите конкуренции» в Ставропольском крае](#)

«ИКС-Медиа», 23.03.2015

Антимонопольный орган получил решение суда об отмене предписания о нарушении п. 6 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции. Суд указал, что тарифы и тарифные планы в Ставропольском филиале ОАО «Ростелеком» являются едиными и действуют во всех населенных пунктах края.

Решением комиссии УФАС по Ставропольскому краю «Ростелеком» был признан нарушившим п. 6 ч. 1 ст.10 Закона о защите конкуренции в части установления экономически необоснованной различной стоимости услуги доступа к сети Интернет в зависимости от населенного пункта в рамках акций «Домашний Интернет 2.0», «Домашний Интернет + Забава» и «Все включено».

Решением Арбитражного суда Ставропольского края предписание УФАС отменено на основании отсутствия в действиях ОАО «Ростелеком» нарушения п. 6 ч. 1 ст.10 Закона о защите конкуренции. Арбитражный суд Ставропольского края (дело № А63-8337/2013) признал экономически обоснованными и не противоречащими положениям ФЗ «О защите конкуренции» маркетинговые акции, в рамках которых «Ростелеком» предоставлял льготный доступ к сети интернет для жителей отдельных населенных пунктов. Суд принял во внимание доводы юристов и отменил решение УФАС Ставропольского края и предписание, вынесенное в отношении оператора.

Суд посчитал, что «Ростелеком» не допустил злоупотребления доминирующим положением на рынке. Тарифы и тарифные планы оператора являются едиными для всех абонентов на территории Ставропольского края. Маркетинговые же акции к тарифам отношения не имели и проводились в интересах потребителей, позволяя им попробовать новую скорость доступа к сети Интернет на выгодных условиях. Суд установил, что проведение «Ростелеком» маркетинговых акций не на всей территории Ставропольского края было технологически обоснованным.

Также по теме:

[Суд на стороне «Ростелекома»](#),

«Comnews», 23.03.2015

Решение АС Вологодской области от 23.03.2015

по делу А13-579/2015

ООО «Электрика» против Управления Роскомнадзора по Вологодской области

В результате проведения Управлением Роскомнадзора по Вологодской области совместно с филиалом по Вологодской области ФГУП «Радиочастотный центр Северо-Западного федерального округа» 18.11.2014 мероприятий по поиску и определению местоположения источников создания недопустимых радиопомех РЭС, а также

источников неразрешенных излучений по адресу: город Вологда, Ленинградское шоссе, дом 6, было обнаружено, что по данному адресу ООО «Электрика» оказывает телематические услуги связи ООО «Севергазхолдинг» с использованием технологии широкополосного доступа, при этом ООО «Электрика» использовалось не зарегистрированное в территориальном органе Роскомнадзора РЭС цифровых радиосистем беспроводного доступа по топологии сети «точка-точка».

Старший государственный инспектор Российской Федерации по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, заместитель руководителя Управления Кренделев А.Н., рассмотрев протоколы об административных правонарушениях от 05.12.2014 и № 905-ПР от 05.12.2014 № 902-Пр и приложенные к ним материалы, принял постановления от 23.12.2014 № 649 и № 650 о назначении административных наказаний. Этими постановлениями ООО «Электрика» признано виновным в совершении правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 13.4 КоАП РФ, и ему назначены наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей в первом случае и 10 000 рублей – во втором.

Общество признает оба факта выявленных нарушений, но при этом доводы общества о том, что оба административных правонарушения совершены одним действием, не могут быть признаны состоятельными по следующим основаниям.

При использовании радиоэлектронного средства цифровых радиосистем беспроводного доступа в пределах границы диапазона частот, выделенного ГКРЧ по решению от 07.05.2007 № 07-20-03-001, состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.4 КоАП РФ, отсутствует.

При выходе за границы указанного диапазона частот Общество должно было получить два отдельных документа: Свидетельство о регистрации РЭС и Разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов. Таким образом, выявленные правонарушения не охватываются одним действием (бездействием), в результате чего Управление правомерно назначило за каждое правонарушение отдельное наказание, применив ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ.

Вместе с тем, ч. 7 ст. 210 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме. Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 3 ст. 4.1. КоАП РФ, наличие смягчающих (совершение правонарушения впервые) и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, суд посчитал возможным назначить обществу наказание в минимальном размере в виде предупреждения по каждому из оспариваемых постановлений.

[Alibaba отсудила у киберсквоттеров домен alibaba.ru](#)

«ПРАЙМ», 24.03.2015

Девятый арбитражный апелляционный суд во вторник оставил без изменения решение нижестоящего арбитража, который по иску одной из крупнейших интернет-компаний мира Alibaba Group запретил компании-киберсквоттеру Holmrook Limited использовать товарный знак истца Alibaba в домене alibaba.ru, сообщает на сайте суда. Решение вступило в законную силу.

Киберсквоттингом называют регистрацию доменов, содержащих торговую марку другого лица с целью их дальнейшей перепродажи или недобросовестного использования. Holmrook, имеющая российские корни, но зарегистрированная на Британских Виргинских островах, проиграла в арбитражных судах РФ несколько споров, связанных с использованием чужих брендов в доменных именах: в частности, швейцарским производителям часов Rado Uhren, Longines, Tissot, а также российскому автодилеру «Мэйджор-авто».

Арбитражный суд Москвы ранее сделал вывод, что факт открытия сайта с доменным именем, включающим обозначение, идентичное товарному знаку истца, является использованием товарного знака без разрешения правообладателя, то есть незаконным использованием. Кроме того, доменное имя совпадает с фирменным наименованием истца, которое также подлежит судебной защите, отметил суд.

Верховный суд России в декабре 2014 года поставил точку в другом споре между этими сторонами. Высшая судебная инстанция согласилась с решениями нижестоящих судов, которые по иску Alibaba Group лишили Holmrook прав на серию товарных знаков «Алибаба»/Alibaba, которые были зарегистрированы в России.

Решение АС Свердловской области от 24.03.2015

По делу № А60-45579/2014

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» против Управления Роскомнадзора по УФО

Постановлением № 1032 от 09.10.2014 ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.4 КоАП РФ.

29.08.2014 в период с 09:30 до 10:30 по адресу: Свердловская область, Невьянский район, РРС-8/18 мероприятием по радиоконтролю, проведенным ФГУП «РЧЦ УрФО», выявлено использование ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» радиочастотного спектра при работе РЭС Kenwood ТКР-750 технологической сети связи, установленной на РРС-8/18 в 9 км. севернее г. Невьянск, на радиочастоте 168,449901 МГц с нарушением условий разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов. Измеренные значения географических координат местоположения РЭС не соответствует значениям, указанным в разрешении на использование радиочастот или радиочастотных каналов: отклонение по широте 48 сек., по долготе 01 мин. 08 сек.

Представитель заявителя в судебном заседании пояснил, что с даты выдачи разрешения 29.08.2008 географические координаты, место установки радио-релейной

станции 8/18 9 км. «Невьянск», эксплуатируемой с 1973 года по настоящее время, указанные в разрешении № 14-08-2032, обществом не менялись, из чего следует, что условие п. 1.1 приложения к разрешению обществом не нарушается. Кроме того, заявитель указал на то, что географические координаты Радио-релейной станции 8/18 9 км. «Невьянск» в частотно-территориальном плане разрешения обозначены без указания секунд.

Возражая в этой части против доводов заявителя, представителем административного органа в судебном заседании сделана ссылка на Решение ГКРЧ при Минкомсвязи России от 20.12.2011 N 11-13-02. Для наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела Арбитражным судом Свердловской области направлен запрос в Минкомсвязи России, принявшего Решение от 20.12.2011 N 11-13-02, о даче разъяснений по вопросу является ли обязательным предусмотренное п.47 Решения переоформление разрешения в случае уточнения географических координат места размещения действующего РЭС, указанных в разрешении на использование радиочастот или радиочастотных каналов, либо указанный пункт носит рекомендательный характер и такое переоформление разрешения может быть произведено после истечения срока действия разрешения.

В данном случае из ответа Минкомсвязи России следует, что подача заявления пользователем на переоформление разрешения не является обязательной, следовательно, такое бездействие не может быть отнесено к нарушениям обязательных требований.

Учитывая, что в ходе рассмотрения дела судом установлено отсутствие события административного правонарушения, доказательства, имеющиеся в деле, безусловно не подтверждают вину общества в совершении административного правонарушения, а все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу данного лица, суд приходит к выводу, что состав административного правонарушения административным органом не доказан, в связи с чем требования заявителя следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению.

[Суд отменил срок давности по радиочастотным спорам](#)

«Comnews», 25.03.2015

Беспрецедентное решение вынес арбитражный суд по иску структур Евгения Ройтмана об изъятии LTE-частот у компании «Основа Телеком». В ходе разбирательства было признано право истцов обжаловать действия ГКРЧ по прошествии более пяти лет. Арбитражный суд Москвы опубликовал мотивировочную часть решения по иску компаний «Восток», «Профинвест» и «Ресурс» к ГКРЧ и Минкомсвязи России. Рассматривая данный иск, суд признал незаконным решение ГКРЧ от 2011 года о выделении LTE-частот в диапазоне 2,3-2,4 ГГц компании «Основа Телеком» на всей территории России и обязал комиссию рассмотреть заявки истцов на выделение этих частот.

Истцы, которых связывают с предпринимателем Евгений Ройтманом, еще в начале 2008 года подавали в ГКРЧ заявку на получение этих частот для строительства сети по другой технологии — WiMAX. Однако комиссия, несмотря на наличие у заявителей всех необходимых согласований, так и не одобрила данные заявки.

В конце 2013 года заявители подали иск против ГКРЧ и курирующего его работу Минкомсвязи России. Столь поздний срок обращения в суд истцы объяснили тем, что о факте выдачи «Основе Телеком» интересующих их частот они узнали только 13 ноября 2013 года из публикации газеты «Ведомости».

При новом рассмотрении дела в суде первой инстанции тот же судья Арбитражного суда города Москвы отверг доводы ГКРЧ и «Основы Телеком» о том, что срок давности истек, а о возможном нарушении своих прав истцы узнали, как минимум, в 2009 года. Аргументы о том, что решения ГКРЧ публикуются в СМИ и интернете, а заявители сами могли обратиться в аппарат ГКРЧ для получения информации о судьбе поданных ими заявок, также были отвергнуты.

Ссылаясь на выводы кассационной инстанции, судья указал, что срок исковой давности следует отсчитывать с того момента, когда истцы прочитали в «Ведомостях» статью о компании «Основа Телеком». Судья также сослался на определение Конституционного суда о том, что исчисление сроков, указанных в АПК РФ, должно происходить «не из презумпции разумно предполагаемой осведомленности лица о нарушении его прав и законных интересов, а из того, что начало течения этого срока определяется в каждом конкретном случае судом на основе установления момента, когда заинтересованное лицо реально узнало о соответствующем нарушении».

Отметим, что о намерении «Основы Телеком» получить LTE-частоты в диапазоне 2,3-2,4 ГГц и «Ведомости», и другие СМИ писали еще с 2010 года, а упомянутая истцами публикация от 13 ноября 2013 года была далеко не первой на данную тему. Таким образом, суд фактически признал возможность обжаловать действия или бездействие ГКРЧ без срока давности. В «Основе Телеком» пообещали обжаловать данное решение. Ранее компания вместе с Минкомсвязи России пытались обжаловать в Верховном суде решение кассационной инстанции, направившей это дело на новое рассмотрение, но безуспешно.

Решение АС Архангельской области от 25.03.2015

по делу А05-13446/2014

ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» против УФАС по Архангельской области

ФАС России в адрес управления перенаправлено заявление гражданина Есаулова Д.М. о поступлении 13.12.2013 в 20:26 с номера +79922075775, через СМС-центр +7-950-519-80-00, на телефонный номер 8-903-146-32-45 SMS-сообщения следующего содержания «Кивеннапа! Таун-хаус 70 кв. м всего за 1,4 млн. руб! Звоните! 337-13-12». При этом гражданин ссылается, что своего согласия на получение рекламной информации на принадлежащий ему телефонный номер он не давал.

Заявитель, полагая, что решение и предписание, вынесенные в отношении него УФАС по Архангельской области по результатам рассмотрения дела, являются незаконными и нарушают его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с заявлением. В обоснование предъявленных требований ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» указало, что в отношении спорной рекламы рекламодателем не является, выполняет функцию технического средства передачи данных; управлением не приняты меры для всестороннего и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

Управление, обосновывая свой вывод о том, что ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» является рекламодателем, ссылается на наличие установленной цепочки договорных отношений между ООО «Армада», ООО «Юплэй», ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ООО «УМ-3». Антимонопольный орган указывает, что перечисленные лица осуществляли различные непосредственные действия по досылу СМС-рекламы заявителю без его согласия.

Доводов о том, что общество непосредственно само осуществляло распространение рекламы, оспариваемое решение УФАС не содержит. В рамках рассмотрения дела антимонопольным органом не дана оценка действительной роли ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» в распространении рекламы (кроме предоставления технических мощностей). При этом УФАС не исследован вопрос о том, обладало ли общество информацией именно о распространении рекламы, могло ли обладать такой информацией с учетом ограничений, установленных для ретрансляторов действующим законодательством, имело ли возможность вмешательства (прекращения) в распространение рекламы как с точки зрения исполнения возложенных на него обязательств по договору оказания услуг от 01.07.2012 № ДТ-К/013006, так и с точки зрения исполнения требований законодательства в области связи.

Суд пришел к выводу, что выводы управления относительно того, что ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» является рекламодателем спорной рекламы и, следовательно, нарушает ч. 1 ст. 18 Закона № 38-ФЗ, не основан на фактических обстоятельствах дела.

[Британский суд разрешил подавать иски к Google за нарушение приватности](#)

«ПРАЙМ», 30.03.2015

Апелляционный суд Великобритании принял решение, что британские пользователи браузера Safari могут подавать иски к Google за нарушение приватности.

В течение девяти месяцев в 2011–2012 годах корпорация с помощью компьютерного кода обходила установки приватности Safari и отслеживала, на какие сайты заходят пользователи. Ранее Google уже заплатила за это около 40 млн долларов в США.

Ранее в суд обратились с жалобами несколько британских пользователей Safari. Апелляционный суд заявил: «Эти иски поднимают серьезные проблемы, которые заслуживают судебного разбирательства...Этот случай вызывает тревогу и беспокойство, так как это вторжение в автономность». Решение британского суда - редкий прецедент в истории подобных судебных разбирательств с участием международных компаний, которые всячески избегают наказаний за пределами своей родной страны.

Постановление АС Московского округа от 30.03.2015

по делу № А40-60684/2014

ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС сервисы» против УФАС по г. Москве

УФАС по г. Москве на основании обращения физического лица по факту поступления 21.05.2013 в 11.10 на номер телефона 8-927-927-34-82 от отправителя «Х5 Club» рекламы следующего содержания: «Купи 2 банки кофе LE SAFE МОККА в мае, получи наклейку TOGAS» проведена проверка.

В соответствии с Решением и Предписанием УФАС по г. Москве от 04.04.2014, в действиях ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Торговый Дом «ПЕРЕКРЕСТОК», ООО «Бифри», ООО «СМС сервисы» установлено нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в распространении на телефонный номер рекламы без предварительного согласия абонента на ее получение.

В соответствии с постановлениями УФАС к административной ответственности на основании ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с наложением административного штрафа в сумме 100 000 рублей привлечены ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Торговый Дом «ПЕРЕКРЕСТОК».

Материалами дела подтверждается, что распространение рекламы в настоящем случае осуществлено посредством последовательных действий ЗАО «ТД «Перекресток», ООО «Бифри», ООО «СМС сервисы», ОАО «ВымпелКом» на основании заключенных между ними гражданско-правовых договоров.

Распространение рассматриваемого sms-сообщения в настоящем случае осуществлено на основании договора об оказании услуг связи «Билайн», заключенного между ОАО «Вымпел-Коммуникации» и ООО «СМС сервисы», предметом которого является оказание со стороны заявителя услуг связи «Билайн». Суды правомерно исходили из того, что ООО «СМС сервисы» является неотъемлемой частью правоотношений, складывающихся в процессе передачи sms-сообщений конечным потребителям. Кроме того, исходя из п.10 приложения №2 к договору следует, что ООО «СМС сервисы» осуществляют действия по доведению sms-сообщений до их конечных получателей посредством использования услуг оператора сотовой связи.

Решение и постановление нижестоящих судов оставлены без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения.

Решение АС г. Москвы от 02.04.2015

по делу А40-15163/2015

Управление Роскомнадзора по Челябинской области против ОАО «Мегафон»

ОАО «Мегафон» является держателем лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи. Выявленное правонарушение выразилось в нарушении п.5 Лицензии. В соответствии с п.5 Лицензии, Лицензиат обязан оказывать услуги связи в соответствии с правилами оказания услуг связи в соответствии с правилами оказания услуг связи, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Так, проверкой установлено, 12.05.2014 Ушаков А.Н. обнаружил списание денежных средств с его лицевого счета. Ушаков А.Н. является абонентом ОАО «Мегафон» на основании договора об оказании услуг связи от 27.05.2013. Гражданин обратился в офис ОАО «Мегафон», где ему сообщили о наличии подписок на контентные услуги: Files-kit.com, vibero.biz, fileloadmb.com, mob-kino.com. 14.05.2014 Ушаков А.Н. обратился в офис ОАО «Мегафон» с письменной претензией, содержащей требование вернуть деньги и установить блокировку подписки на сайты, содержащие контентные услуги. 22.05.2014 ОАО «Мегафон» сообщило, что контентные услуги оказывались ЗАО «МегаЛабс» и другими контент-провайдерами. Денежные средства абоненту были возвращены, блокировка установлена. 22 декабря 2014 года Ушаков А.Н. вновь обнаружил списание денежных средств с лицевого счета. В офисе ОАО «Мегафон» ему сообщили о наличии подписок на контентные услуги: mobile-films.net, film-online.com. 24 декабря 2014 года Ушаков А.Н. вновь обратился в офис ОАО «Мегафон» с письменной претензией, содержащей требование вернуть деньги и установить блокировку подписки на сайты, содержащие контентные услуги, однако, списание денежных средств продолжилось. 27 декабря 2014 года гражданин вновь обратился в офис ОАО «Мегафон» с письменной претензией, после чего денежные средства на лицевой счет были возвращены. Таким образом, Управление пришло к выводу, что оператором связи допущено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Как было установлено в ходе проведения проверки, абонент Ушаков А.Н. не совершал действий, однозначно его идентифицирующих и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение дополнительных услуг. Оператор связи ОАО «Мегафон» до осуществления расчетов за оказанные дополнительные услуги не осуществил идентификацию абонента и достоверно не установил его волеизъявление на получение данных услуг.

Таким образом, дополнительная услуга была оказана абоненту Ушакову А.Н. без его согласия, а, следовательно, с нарушением требований подпунктов 8, 21 Правил, пункта 5 лицензионных требований к лицензии и пункта 5 главы XI Перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензию на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного Постановлением Правительства от 18 февраля 2005 года №87.

Доводы общества, о том, что абонент совершил действия, однозначно его идентифицирующие (ввел код доступа из входящего смс-сообщения на сайте контент-провайдера ООО «Ай-Куб»), судом не принимаются, так как из Правил оказания услуг подвижной связи, согласие на оказание услуг, технологически неразрывно связанных с услугами подвижной радиотелефонной связи и направленных на повышение их потребительской ценности, абонент должен дать исключительно Оператору связи, а именно ОАО «Мегафон», но не третьему лицу, которому принадлежит страница, на которой вводится код.

С учетом обстоятельств дела, суд считает возможным привлечь заинтересованное лицо к административной ответственности, применив предусмотренную ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ санкцию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановление Верховного суда РФ № 307-АД15-1566 от 03.04.2015

по делу А56-81023/2013

ОАО «МТС» против Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу

На основании распоряжения от 31.10.2013 по жалобе гражданина Амельчука В.А. проведена проверка, по результатам которой административным органом выявлено незаконное удержание обществом 350 рублей за услуги связи, оказанные абоненту на территории Российской Федерации и уплаченные им по тарифу международного роуминга.

Судами установлено, что между обществом и абонентом заключен договор на оказание услуг подвижной связи, положения которого были определены в Условиях «МТС». Стороны установили, что подписанием регистрационной формы абонент подтверждает свое безусловное согласие с Условиями «МТС», являющимися неотъемлемой частью настоящего договора.

Судами установлено, что 11.08.2013 абонент находился на приграничной территории Российской Федерации, при этом на его абонентском оборудовании был установлен режим автоматического выбора сети, который позволяет при включении абонентского оборудования автоматически зарегистрироваться в сети оператора с более высоким уровнем сигнала в данном месте.

На официальном сайте общества размещена информация о том, что общество не несет ответственности за качество и зону покрытия операторов-партнеров по роумингу. Если в настройках телефонного аппарата абонента установлен режим автоматического выбора сети и подключена услуга «Роуминг», то и в приграничных районах абонент может зарегистрироваться в сети оператора-партнера МТС по роумингу. Это может произойти в случае, если сигнал базовой станции зарубежного оператора окажется достаточным для того, чтобы принимать и совершать звонки. В результате все такие вызовы будут рассчитаны по роуминговым тарифам.

Суды пришли к обоснованному выводу о наличии оснований для признания незаконным и отмены постановления административного органа.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА

[Роскомнадзор требует от Twitter удалить страницы экстремистов](#)

«Comnews», 25.03.2015

Роскомнадзор направил руководству блог-платформы Twitter запросы, в которых требует раскрыть информации о посещаемости страниц 108 пользователей, а также удалить информацию, носящую экстремистский характер. Однако процесс предоставления информации по блогерам, так же как и по удалению негативного контента, затягивается руководством Twitter. При этом руководство Роскомнадзора отмечает, что обращения властей США блог-платформа исполняет в кратчайшие сроки — только в этом году соцсеть раскрыла данные 2,5 тыс. своих пользователей по запросам американских властей.

В Роскомнадзоре пояснили, что американская блог-платформа неоднократно игнорировала требования российского законодательства, связанные с ограничением доступа пользователей к противоправной информации. Речь идет о ресурсах, связанных с призывами к массовым мероприятиям и беспорядкам, а также страницы экстремистского характера. В то же время, по данным ведомства, на блокировку в Единый реестр запрещенной информации было внесено 55 страниц в Twitter: 24 записи по наркотической тематике, 20 записей, связанных с суицидом, 6 записей по детской порнографии и др. На текущий момент по всем записям запрещенная информация удалена.

[ФАС оштрафовала «Мегафон» на 300 000 рублей за спам](#)

«Ведомости», 26.03.2015

УФАС по Московской области оштрафовало ОАО «Мегафон» за распространение sms-спама, следует из сообщения ведомства. Служба приняла решение привлечь оператора к административной ответственности за рассылку рекламных sms-сообщений без предварительного согласия абонента, уточняет УФАС.

«Мы ведем активную работу по предотвращению подобных случаев. За 2014 год компания заблокировала более 1,5 млрд спам-сообщений», — заявила представитель «Мегафона» Алия Бекетова. Она также отметила, что оператор предлагает своим абонентам бесплатную услугу отказа от рекламных рассылок.

Также по теме:

[ФАС оштрафовала «Мегафон» на 300 тыс. рублей за рассылку спама,](#)

«Коммерсантъ», 25.03.2015

[ЕК выдвинет против Google обвинение в нарушении антимонопольного закона](#)

«ПРАЙМ», 02.04.2015

Еврокомиссия готовится выдвинуть обвинения в отношении Google по нарушению антимонопольного законодательства, сообщают источники, знакомые с ситуацией.

ЕК уже запрашивала у компаний, подавших жалобы на Google, разрешение опубликовать некоторые сведения, которые были представлены ранее конфиденциально, сообщили изданию источники. Согласно оценкам экспертов в антимонопольной сфере, такой запрос является признаком подготовки официальных обвинений в нарушении антимонопольного законодательства.

«Запрос комиссией более полной информации от истцов в короткие сроки в несколько дней демонстрирует, что ЕК находится на финальной стадии подготовки уведомления о претензиях», - приводит издание мнение одного из адвокатов, представляющих интересы Google.

При этом источник сообщает, что Google всегда может заключить сделку с антимонопольным регулятором. Однако Google в последнее время не проводила с ЕК переговоров по урегулированию дела.

[2000 операторов проигнорировали требование Россвязи и теперь выплатят до 10 млн руб штрафов](#)

«Telecomza», 03.04.2015

До 1 марта текущего года операторы связи должны были направить в Россвязь данные о технологических возможностях своих сетей и перспективах их развития. Это требование приказа Минкомсвязи России от 26 августа 2014 года. Это не сделали более 2000 операторов по всей стране, за что им придется выплатить в общей сложности около 10 млн рублей.

Наиболее законопослушными оказались крупные операторы из крупных субъектов федерации. Между тем более мелкие и более провинциальные операторы порой просто не в курсе всех требований закона, сетуют в Россвязи. В ведомстве сообщили:

«Основная проблема в том, что многие небольшие операторы связи не интересуются новостями нормативно-правового регулирования в отрасли. Кроме того, многие невнимательно читают документы. Многие из них направили информацию о технологических возможностях сетей в Роскомнадзор, а не в Россвязь».

Россвязь уже направила больше 2000 заявлений о возбуждении административных дел. Штраф за непредоставление данных составляет от 3000 до 5000 рублей. Вся большая четверка – МТС, «Вымпелком», «МегаФон» и Tele2 – информацию подала в срок. Это же сделали «Ростелеком» и ТТК.

НОВОСТИ И СОБЫТИЯ

[ФАС поддержала внедрение переносимости фиксированных номеров](#)

«Comnews», 23.03.2015

ФАС поддерживает предложение Минэкономразвития провести пилотные проекты по внедрению в России принципа переносимости фиксированных телефонных номеров с одной сети на другую (Local Number Portability, LNP) в Москве, Петербурге и Татарстане, следует из письма замруководителя ФАС Анатолия Голомолзина к замминистра экономического развития Николаю Подгузову.

Эти регионы Минэкономразвития называло в своем письме по LNP, разосланном в феврале 2015 года в ФАС, Минкомсвязи России, ФСТ и Роспотребнадзор. Из-за специфики приобретения госструктурами услуг фиксированной связи на конкурсах эксперимент должен продолжаться не менее двух лет, следует из письма Голомолзина. О необходимости введения LNP в России наряду с переносимостью мобильных номеров ФАС говорила еще в 2012 году, напоминает он.

Введение принципа LNP усилит конкуренцию и может дать импульс развитию стагнирующего рынка фиксированной телефонии, уверен начальник управления контроля транспорта и связи ФАС Дмитрий Рутенберг. Эта мера логична в контексте ослабления регулирования государством отрасли связи и дискуссий о заменяемости услуг фиксированной связи мобильной, считает он. Для зарубежных рынков LNP – привычное явление: например, в США этот принцип был введен на пять лет раньше, чем MNP, рассказывает он.

[Телеканал CNN получил универсальную лицензию на вещание в России](#)

«Коммерсантъ», 24.03.2015

Телеканал CNN получил универсальную лицензию на вещание в России, сообщил пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский. «Приказ о выдаче универсальной вещательной лицензии CNN подписан», — сказал господин Ампелонский. Согласно выданной лицензии, телеканал может вещать на территории России в течение десяти лет.

CNN прекратил вещание в кабельных и спутниковых сетях РФ 31 декабря 2014 года. В СМИ связали это с отсутствием у телеканала российской вещательной лицензии. Роскомнадзор заявлял, что CNN «может свободно получить лицензию на вещание в РФ при соблюдении предусмотренных законом процедур».

Также по теме:

[CNN разрешили вещание в России,](#)

«Comnews», 24.03.2015

[ИТ-отрасль поддержала предложения Минкомсвязи по плану импортозамещения](#)

«ИКС-Медиа», 24.03.2015

Министр связи и массовых коммуникаций РФ Николай Никифоров обсудил меры поддержки российского программного обеспечения в рамках встречи с ИТ-компаниями. Глава Минкомсвязи России напомнил о ключевых результатах развития ИТ-отрасли в 2014 году, а также рассказал о планах на 2015 год. В частности, он отметил, что к первому апреля текущего года министерства сдают в Правительство отраслевые планы импортозамещения.

«Это точка фиксации ключевого набора мероприятий по каждой из отраслей, — сказал Николай Никифоров. — Упрощенно отраслевой план импортозамещения в области программного обеспечения можно разделить на три крупных блока. Первый — протекционизм при закупках за счет налогоплательщиков. По умолчанию при наличии отечественных аналогов за бюджетные деньги не должно закупаться импортное ПО. Эти инициативы уже реализуются. На общественном обсуждении находится проект постановления Правительства, в соответствии с которым будет сформирован реестр отечественной ИТ-продукции и на основании которого государственные заказчики при желании закупить иностранную продукцию должны будут объяснить, почему выбрали продукт не российского производства. Сейчас эти предложения касаются только госзакупок, но в будущем процедура планируется распространить и на компании с участием».

Проект постановления Правительства о преференциях отечественному ПО вынесен в феврале этого года на общественное обсуждение, которое заканчивается 27 марта 2015 года. Глава Минкомсвязи России призвал участников ИТ-индустрии вносить свои предложения по его улучшению.

Также по теме:

[ИТ-компании, работающие в сфере импортозамещения, могут рассчитывать на поддержку государства,](#)

«Comnews», 24.03.2015

[ИТ-отрасль поддержала предложения Минкомсвязи по плану импортозамещения,](#)

сайт Минкомсвязи России, 23.03.2015

[Регулятор не против «симкоматов»](#)

«Comnews», 26.03.2015

Минкомсвязи России дало положительное заключение на продажу SIM-карт мобильных операторов через специальные терминалы – «симкоматы». Участники рынка расходятся в оценке эффективности такого типа устройств. О позиции министерства заявил производитель «симкоматов» - ижевское ООО «Терминальные решения».

11 февраля 2015 года директор компании Артем Субботин на встрече с министром связи и массовых коммуникаций РФ Николаем Никифоровым в Казани попросил главу регулятора дать официальное разъяснение, имеет ли правовую основу договор, заключенный с пользователем услуг мобильной связи через «симкомат», или нет. В законе

Спустя неделю, 18 февраля, директор казанского технопарка в сфере высоких технологий «ИТ-Парк» направил Николаю Никифорову предложения внести конкретные поправки в Федеральный закон «О связи» и в «Правила оказания услуг телефонной связи», позволяющие сотовым операторам беспрепятственно использовать «симкоматы».

Еще через месяц, 22 марта, «ИТ-Парк» получил официальный ответ за подписью замглавы Минкомсвязи России Дмитрия Алхазова. «Следует отметить, что порядок идентификации абонента при заключении письменного договора об оказании телефонных услуг связи не регулируется, - говорится в документе. - Оператор связи вправе самостоятельно определять способы и порядок такой идентификации лица, имеющего намерение заключить договор об оказании телефонных услуг связи».

«Следует также отметить, что официальная письменная форма договора об оказании телефонных услуг связи не означает, что такие договоры нельзя заключать дистанционным способом, например заключение договора с использованием электронной подписи», - продолжает замминистра. «На основании изложенного законодательство РФ не запрещает использование «симкоматов» при заключении договоров об оказании услуг связи, и для заключения указанных договоров дистанционным способом не требуется дополнительного законодательного регулирования», - резюмирует чиновник.

[АДЭ прольет свет на качество связи](#)

«Comnews», 26.03.2015

Ассоциация документальной электросвязи (АДЭ), которая в декабре 2014 года выполнила по заказу Минкомсвязи России научно-исследовательскую работу по теме «Разработка Концепции управления качеством связи», готовится к проведению конференции. На ней отраслевому сообществу будут представлены основные результаты НИР. Для этого в офисе АДЭ проходят еженедельные совещания творческого коллектива, разработавшего Концепцию.

Об этом сообщил и.о. исполнительного директора общественно-государственного объединения АДЭ Александр Иванюк. По его словам, проведение конференции запланировано на ближайшие один-два месяца.

АДЭ проводит совещания по работе над Концепцией с момента подведения итогов конкурса. Ближайшее собрание в офисе АДЭ пройдет 26 марта. «На совещании состоится обсуждение замечаний и предложений по проекту Концепции управления качеством связи, а также требований к техническим средствам, используемым для измерения параметров качества связи, и требований к ПО для оценки качества связи со смартфонов абонентов», - говорится в сообщении на сайте АДЭ. Александр Иванюк пояснил, что участники творческого коллектива АДЭ обсуждают замечания и предложения по проекту для подготовки их выступлений на конференции.

сайт Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, 26.03.2015

В мероприятии приняли участие представители Администрации Президента РФ, ЦБ РФ, Минкомсвязи России, ФТС, ФГУП «Почта России», а также общественных организации и отраслевых ассоциаций. Заседание было организовано при поддержке и с участием Института развития Интернета. ИРИ это структура, созданная после долгих переговоров между властью, общественными и отраслевыми организациями. Она призвана урегулировать противоречия в цифровой среде и служить площадкой выработки единой общенациональной позиции по вызовам виртуального мира.

Основное время более чем двухчасового заседания было посвящено срочным мерам поддержки отечественных производителей программного обеспечения. Большинство участников поддержало инициативу оформить предложенные меры в виде законопроекта, так как это самый надёжный способ гарантировать устойчивость и долгосрочность воздействия на экономику отрасли. Второй вопрос повестки – облегчение процедур розничного импорта. По результатам руководитель ФГУП «Почта России» Д.Е.Страшнов, вместе с представителем ФТС России предложили провести рабочее совещание с участием представителей Института развития Интернета по выявлению проблемных мест в алгоритме розничного экспорта.

[Глава Минкомсвязи РФ предложит меры по защите рунета](#)

«ПРАЙМ», 27.03.2015

Глава Минкомсвязи России Николай Никифоров предложит правительству ряд мер, цель которых – защитить рунет от внешних атак и повысить возможности государства по его регулированию; в апреле он выступит в правительстве с соответствующим докладом.

Никифоров предлагает два типа мер: технические и регуляторные. Например, серьезнее регулировать работу компаний, управляющих критическими элементами инфраструктуры связи, – это может быть сделано «путем их перехода под прямое государственное управление».

О каких компаниях идет речь, из доклада неясно: теоретически под это определение попадает любой крупный оператор. Человек, близкий к авторам доклада, отмечает: критерии того, что является критической инфраструктурой и какие компании попадают под это определение, еще предстоит выработать, но вряд ли это коснется коммерческих операторов.

Также по теме:

[Министр связи предложит правительству взять Рунет под контроль,](#)

«Comnews», 27.03.2015

[Путин распорядился очистить российское интернет-пространство](#)

«ИКС-Медиа», 27.03.2015

Владимир Путин на заседании коллегии ФСБ 26 марта 2015 года отметил, что в истекшем году было пресечено около 74 миллионов кибератак на официальные сайты и информационные системы органов власти РФ, при этом их количество, как минимум, не сокращается. По мнению президента, вопросы защиты национальных информационных ресурсов должны оставаться под особым контролем. Кроме того, в 2014 году выявлено свыше 25 тысяч интернет-ресурсов с публикациями, нарушающими закон, прекращена работа более 1500 экстремистских сайтов.

«Нужно продолжать очищать российское интернет-пространство от незаконных, преступных материалов, более активно использовать для этого современные технологии, участвовать в формировании системы международной информационной безопасности, - сказал Президент РФ. - Речь не идёт о том, чтобы ограничивать свободу в интернете, совсем нет. Речь идёт о том, чтобы обеспечивать безопасность и соблюдение законности. При этом нужно строго соблюдать российские и международные правовые нормы и стандарты в данной сфере. Не препятствовать общению людей в сети и размещению там законной, допустимой и корректной информации».

Также по теме:

[Путин рассказал, что сделают с Интернетом в России,](#)

«Comnews», 27.03.2015

[Двухбуквенные имена, совпадающие с национальными доменами, включены в блок-листы](#)

«ИКС-Медиа», 30.03.2015

Двухбуквенные имена в новых общих доменах верхнего уровня, совпадающие с именами национальных доменов, включены в блок-листы. Их использование может быть разрешено только после согласования с правительствами соответствующих стран. Такое решение принято корпорацией ICANN по рекомендации Правительственного консультативного комитета (GAC).

Правительства уже поспешили воспользоваться этой возможностью. Так, Италия, например, заблокировала домены it.pizza, it.bingo и it.casino, Израиль — il.casino, il.bingo, il.law, il.chat, il.bible, il.country, il.airforce, il.navy и il.army, а Еврокомиссия — eu.credit, eu.creditcard, eu.auction, eu.casino, eu.bingo и eu.law. Дальше всех пошло правительство Кот-д'Ивуара, заблокировавшее имя ci во всех без исключения новых доменных зонах.

Регистратуры новых доменов обратились в ICANN с коллективным письмом, в котором просят пересмотреть принятое решение. Как они отмечают, ни национальные правительства, ни регистратуры национальных доменов не могут считаться собственниками двухбуквенных имен. Независимые обозреватели также находят принятое решение как минимум спорным. По их мнению, члены GAC явно перестраховываются, предъявляя к новым доменам более жесткие требования, чем к национальным регистратурам.

[«Большая тройка» нарушает порядок в эфире](#)

«ИКС-Медиа», 30.03.2015

Роскомнадзором по результатам 2014 года выявлено на 54% больше нарушений, чем годом ранее, а также подготовлен отчетный доклад по использованию радиочастотного спектра в 2014 году. В ходе мероприятий по радиоконтролю в 2014 году было выявлено 27,7 тыс. нарушений порядка и правил использования радиочастотного спектра и РЭС. Это на 54% больше, чем годом ранее.

Выявлено, в частности, 19,7 тыс. РЭС (2013 год - 11,7 тыс.) не разрешенных для использования, из них 17 тыс. (86,5%) работали без разрешения на использование радиочастот, а 2,6 тыс. (13,5%) без регистрации в территориальных органах Роскомнадзора.

Наибольшее количество не разрешенных для использования РЭС (10,6 тыс. или 54%) относится к сухопутной подвижной службе. Большая часть (64%) выявленных не разрешенных для использования РЭС сухопутной подвижной службы принадлежит основным операторам сотовой связи (ОАО «МегаФон», ОАО «МТС» и ОАО «ВымпелКом»).

Также по теме:

[В 2014 году у операторов «большой тройки» возросло количество нарушений порядка использования РЭС,](#)

сайт Роскомнадзора, 27.03.2015

[Генпрокуратуре понадобились новые полномочия](#)

«Comnews», 31.03.2015

Внесудебную блокировку интернет-сайтов ведомство хочет спустить на региональный уровень.

По данным МВД, в прошлом году зафиксирован рост экстремистских проявлений — их зарегистрировано более 1 тыс. Представители МВД и Генпрокуратуры на вчерашнем заседании президентского Совета по правам человека заявили о необходимости расширения прав ведомств по блокировке интернет-сайтов. СПЧ подготовит президенту доклад о причинах роста экстремизма и радикализма.

Выступая вчера на заседании СПЧ, посвященном «росту радикализма в обществе», замначальника главного управления по противодействию экстремизму МВД Владимир Макаров сообщил, что в 2014 году «экстремистских проявлений» зарегистрировано более 1 тыс. При этом за первые два месяца 2015 года — на 9% больше, чем за это же время в 2014 году. Две трети экстремистских преступлений, отметил господин Макаров, «совершены молодежью до 30 лет». В интернете количество призывов к насильственным действиям, по его словам, в 2014 году увеличилось на 38,7%.

Владимир Макаров и замглавы управления по надзору за исполнением законодательства Генпрокуратуры Алексей Жафяров сошлись в том, что надо дать право внесудебной блокировки интернет-сайтов не только Генпрокуратуре, но и региональным прокурорам. Также они предложили блокировать без суда сайты не только за призывы к действию, но за все, что «можно истолковать как экстремистские высказывания».

[ФАС предлагает «урегулировать» роуминг](#)

«ИКС-Медиа», 03.04.2015

Представители ФАС собираются снизить тарифы в течение ближайших двух лет. На прошедшем в Казани заседании международной рабочей группы по роумингу заместитель руководителя ФАС России Анатолий Голомолзин отметил, что тарифы на международный роуминг, которые устанавливают операторы «большой тройки», на 80-120% формируются за счет тарифов оператора-партнера.

«То есть, высокие тарифы в роуминге поддерживаются каждым из операторов путем установления высоких тарифов в межоператорских соглашениях. Соответственно, для ликвидации разницы в роуминговых и обычных тарифах необходимо привести их к уровню тарифов, применяемых операторами-партнерами для своих абонентов в своей стране» - заявил Голомолзин. По его мнению, проблему высоких цен на роуминг невозможно решить самостоятельно, здесь необходимо многостороннее сотрудничество, а механизм регуляции тарифов должен определяться с учетом институциональных особенностей сторон.

Решать проблему дорогих роуминговых услуг ФАС России намерена с помощью принципов «справедливого роуминга», которые были сформированы в конце прошлого года и предполагают тарифы в роуминге, приближенные к «внутристрановым». По словам Голомолзина, эти принципы могут быть приняты операторами стран-партнеров в течение двух лет.

[Минкомсвязи не нашло повода для преференций российским программистам](#)

«Comnews», 03.04.2015

Министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров не видит проблем в том, что сервис официальной электронной почты для общения россиян с госорганами создали российские компании, принадлежащие иностранным юрлицам.

Как сообщил министр в письме депутату Госдумы Илье Костунову, «отсутствуют правовые основания для ограничения участия в госзакупках лиц, имеющих в числе учредителей иностранные компании».

В начале нынешнего года Костунов направил в Минкомсвязи России запрос — каким образом фирмы с американскими и британскими владельцами получили доступ к инфраструктуре электронного правительства РФ. В запросе речь шла, в частности, о двух разработках, заказанных «Почтой России». Единственным поставщиком в разработке «Электронной почтовой системы» стало ООО «Эпам Системз». Владельцы этого ООО — Eram Systems Ltd (Кипр) и Eram Systems Inc. (США). Контракт на 18,8 млн рублей на разработку сервиса электронных заказных писем для «Электронной почтовой системы», также в качестве единственного поставщика, получило ООО «Люксофт Профешнл». Владельцы — Luxoft International Company Ltd (Кипр) и Luxoft UK Ltd (Великобритания).

Николай Никифоров в своем ответе напоминает, что два указанных ООО — это «юридические лица, зарегистрированные на территории России в соответствии с требованием законодательства... и осуществляющие свою деятельность в соответствии с требованиями действующего законодательства». Он также отмечает, что два избранных поставщика уже зарекомендовали себя на российском рынке.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Наталья Иващенко

Руководитель телекоммуникационной и медиа группы,
канд. юрид. наук

Тел.: +7 (495) 967 00 07; E-mail: n.ivashchenko@pgplaw.ru

С 2004 года Наталья работает в компании «Пепеляев Групп».

Наталья закончила Всероссийскую государственную академию Министерства Российской Федерации по налогам и сборам (в настоящее время Финансовый университет при Правительстве РФ) по специальности «юриспруденция», защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации по специальности 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право», прошла обучение в Санкт-Петербургском центре электросвязи по курсу «Сети, связи и телекоммуникационные услуги».

Наталья специализируется на вопросах налогового права, а также на вопросах отраслевого регулирования телекоммуникационного и медиа рынка.

Наталья консультирует клиентов по широкому кругу вопросов, связанных с налогообложением деятельности российских компаний, в том числе компаний с иностранным участием, а также иностранных компаний. Наталья имеет большой опыт юридического сопровождения компаний на этапе проведения налоговых проверок, а также на этапе досудебного урегулирования налоговых споров, представления интересов клиентов в судах. Она также участвовала в комплексных проектах по юридическому сопровождению реструктуризации компаний, созданию холдингов, увеличению уставных капиталов, проектах по оценке налоговых рисков в связи с заключением крупных сделок компаниями, занятых в различных отраслях экономики.

Профессиональный актив Натальи также включает защиту интересов клиентов в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации.

Наталья консультирует компании телекоммуникационного и медиа секторов с учетом специфики отраслевого регулирования по различным вопросам применения законодательства, осуществляет юридическую поддержку таких компаний при проведении проверок регулирующими органами, а также поддержку при внедрении компаниями отрасли новых бизнес-решений, бизнес-направлений на российском рынке.

Наталья организует и активно участвует в мероприятиях, проводимых для компаний отрасли (специализированных конференциях, круглых столах, семинарах и др.). По инициативе участников рынка ею организован Налоговый клуб операторов связи, заседания которого проводятся на регулярной основе с 2006 г. Также Наталья проводит

обучающие семинары для компаний телеком и медиа рынка как по налоговой тематике, так и по вопросам отраслевого регулирования.

Издание Legal 500 рекомендовало Наталью Иващенко в качестве ведущего эксперта в области телекоммуникаций, СМИ и информационных технологий, а также в области налогообложения: эксперты издания отзывались о Наталье как о «замечательном профессионале – умном и эрудированном». Под ее руководством Телекоммуникационная группа «Пепеляев Групп» стала одной из лидирующих практик по телекоммуникациям, СМИ и информационным технологиям по версии издания Legal 500, а в 2013 г. она вошла в тройку абсолютных лидеров. Среди многочисленных достоинств группы эксперты издания Legal 500 отметили ее обширный опыт представления интересов крупнейших российских телекоммуникационных компаний и СМИ в судебных разбирательствах, связанных с налоговыми спорами и вопросами корпоративного права. На церемонии вручения европейских премий издания International Tax Review в области налогообложения группа была также номинирована в категории «Лучшая европейская команда по налогообложению в области СМИ и индустрии развлечений 2013 года». В 2013 г. сразу два издания - Legal 500 и Chambers Global – присвоили налоговой практике «Пепеляев Групп» высшую категорию «tier 1».



Евгений Леонов

Юрист

Тел.: +7 (495) 967 00 07; E-mail: e.leonov@pgplaw.ru

Евгений работает в компании с 2009 г.

Евгений окончил юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова в 2010 г. В 2012 г. прошел обучение в Санкт-Петербургском центре электросвязи по курсу «Сети связи и новые телекоммуникационные услуги».

Евгений специализируется на вопросах налогового права и консультирует компании различных отраслей по большому количеству вопросов, связанных с налогообложением: налогообложение текущей деятельности компаний, структурирование отношений при открытии новых компаний, распределение внутригрупповых расходов, применение специальных налоговых режимов (УСН, ЕНВД).

Евгений представляет интересы налогоплательщиков как на досудебной стадии разрешения налоговых споров, так и в арбитражных судах при оспаривании решений налоговых органов, вынесенных по результатам проведенных камеральных и выездных налоговых проверок, а также по делам, связанным с возмещением судебных расходов.

Профессиональный опыт Евгения включает в себя участие в судебном заседании Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Евгений также консультирует компании телекоммуникационного и медиа секторов по различным вопросам отраслевого регулирования, в том числе по вопросам лицензирования, использования радиочастотного спектра.

Евгений участвовал в проектах по созданию новых компаний – операторов связи, а также в проектах по формированию позиций по защите интересов клиентов в административных органах и судах.

Евгений активно участвует в мероприятиях, проводимых для компаний телекоммуникационной отрасли (конференции, круглые столы, семинары).

Евгений работает в Телекоммуникационной и медиа группе «Пепеляев Групп». Данная группа является одной из лидирующих практик по телекоммуникациям, СМИ и информационным технологиям по версии издания Legal 500. Среди многочисленных достоинств группы эксперты издания Legal 500 отметили ее обширный опыт представления интересов крупнейших российских телекоммуникационных компаний и СМИ в судебных разбирательствах, связанных с налоговыми спорами и вопросами корпоративного права. На церемонии вручения европейских премий издания International Tax Review в области налогообложения группа была также номинирована в категории «Лучшая европейская команда по налогообложению в области СМИ и индустрии развлечений 2013 года».

В 2013 г. сразу два издания - Legal 500 и Chambers Global – присвоили налоговой практике «Пепеляев Групп» высшую категорию «tier 1».

Евгений свободно владеет английским языком (имеет сертификаты FCE и ILEC), а также обладает базовыми знаниями немецкого языка (посещал курсы немецкого права в МГУ им. М.В. Ломоносова).