

Помимо реальности сделки важно понимать, по какой цене приобретали товар. Компания не имела права на вычет, если оплата вернулась обратно по фиктивным сделкам, а НДС в цепочке не уплачен.

АНТОН НИКИФОРОВ,  
партнер Адвокатского бюро  
«Пепеляев групп»



#### Еще четыре недавних спора с налоговиками насчет НДС

Ситуация	Аргументы судей
<p><b>О подтверждающих документах</b></p> <p> <b>Налоговики не вправе запрашивать дополнительные документы</b></p>	

Ситуация	Аргументы судей
<p>Компания подала декларацию по НДС с возмещением. Помимо счетов-фактур и первички проверяющие требовали договоры, акты сверки, акты взаимозачета, расшифровки дебиторской и кредиторской задолженности, доверенности. Организация решила, что требование избыточно, и обратилась в суд</p>	<p>Суд решил, что перечень документов, подтверждающих вычеты по НДС, закрытый (п. 1 ст. 172 НК). Дополнительные документы, в том числе договоры и регистры бухучета, в пункте 1 статьи 172 НК не упоминаются. На камералке налоговики не вправе истребовать дополнительные документы (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.01.2021 № Ф07-15509/2020)</p>
<p><b>О самостоятельных работах</b></p> <p> <b>Вычет неправомерен, если компания выдала свои работы за чужие</b></p>	
<p>Организация применила вычеты по сделкам с техническими компаниями. Налоговики решили, что работы по договору проверяемая организация выполнила сама, и доначислили НДС. Отстоять право на вычет не удалось даже в суде</p>	<p>Верховный суд поддержал инспекцию (определение от 04.09.2020 № 305-ЭС20-11774). У заявленных контрагентов не было трудовых и материальных ресурсов. Операции по расчетным счетам компании производили для видимости. Работы на объектах проверяемая компания фактически выполняла самостоятельно</p>
<p><b>О реальности перевозки</b></p> <p> <b>Проверяющие откажут в вычетах из-за незаполненных транспортных документов</b></p>	
<p>Компания приняла к вычету НДС по транспортно-экспедиционным услугам. Налоговики признали сделку фиктивной и отказали в вычетах. Организация не согласилась, пошла в суд, но проиграла</p>	<p>Суд подтвердил вывод о формальном документообороте. Первичку от имени транспортной компании подписывало неустановленное лицо, а в договоре не закрепили стоимость. Отчеты о движении транспортного состава не содержали ничего, кроме даты и стоимости услуг (определение ВС от 04.06.2020 № 306-ЭС20-7436)</p>
<p><b>О презумпции добросовестности</b></p> <p> <b>Организация обязана доказать право на вычет, если у налоговиков есть сомнения</b></p>	

Ситуация	Аргументы судей
<p>Организация заявила вычеты, но не представила часть документов по спорной сделке с контрагентом. Обе организации противодействовали проверке. Кроме того, их признали взаимозависимыми. Проверяющие отказали в вычетах и выиграли суд</p>	<p>ВС поддержал выводы окружного суда (определение от 28.12.2020 № 309-ЭС20-20679). Организация ссылается на презумпцию добросовестности и претендует на вычет, но не выполняет налоговые обязанности. Руководитель контрагента не являлся на допросы. Кроме того, суд не подтвердил довод компании, что истребуемые документы уничтожил пожар. Первичку хранили в офисе, а загорелся цех. Нельзя считать добросовестной компанию, которая не представляет документы, противодействует проверке</p>

## ВОКРУГ БУХГАЛТЕРИИ

РУКОВОДСТВО БУХГАЛТЕРИЕЙ

### Специалист по этикету объяснила, прилично ли писать коллегам в 11 ночи

**Из-за удаленки мессенджеры и электронную почту пришлось освоить даже тем бухгалтерам, которые раньше обходились без них. Как наладить онлайн-отношения в отделе и не перессориться при этом с коллегами, рассказывает эксперт по деловому протоколу и этикету Татьяна Баранова.**