

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ВЕСТНИК:

правовая защита бизнеса

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ.
КАКОВЫ РИСКИ?



Информационно-аналитический бюллетень

Выпуск 2

2015 год

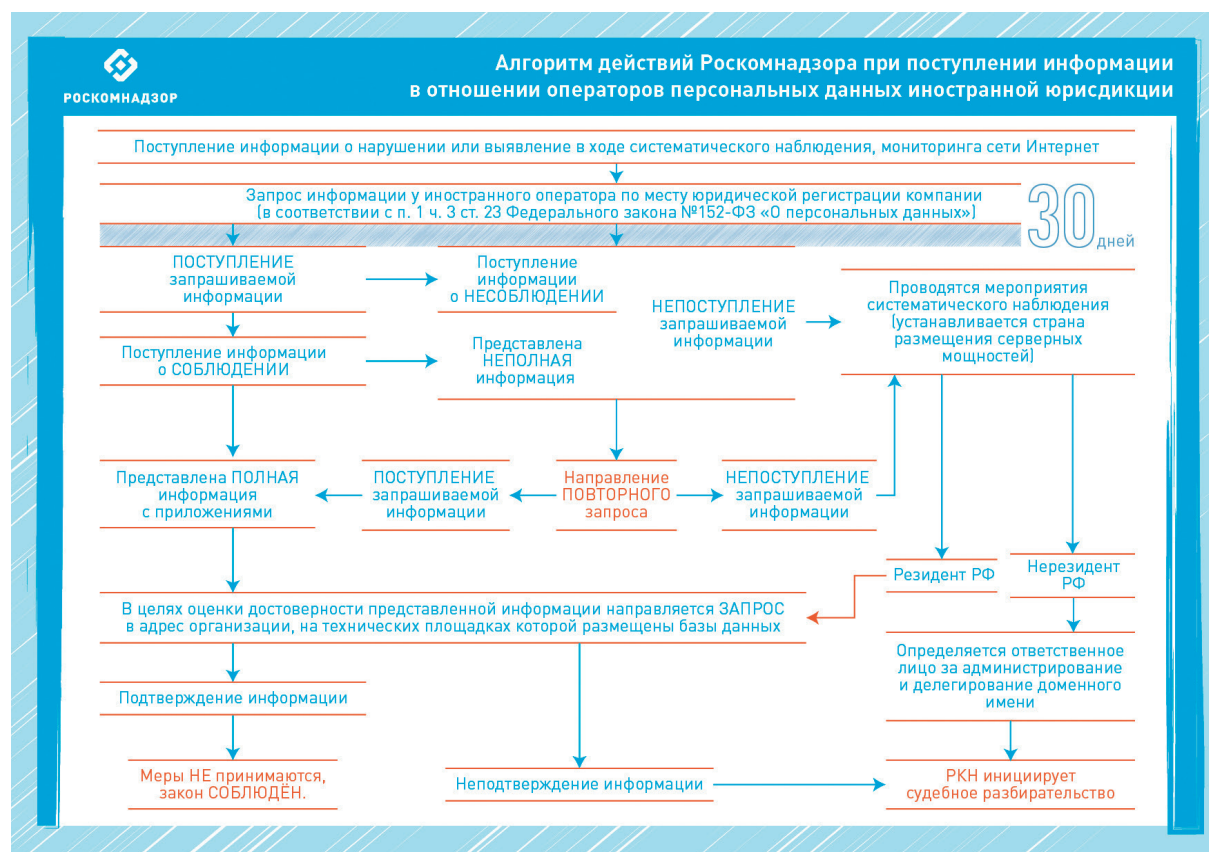
СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	2
ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ	3
Новые требования по локализации персональных данных	3
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	4
Особенности судебных споров по защите персональных данных	4
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	9
В ФОКУСЕ ПРЕССЫ	11

УСИЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОБРАБОТКОЙ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Введение с 1 сентября 2015 г. запрета на хранение персональных данных российских граждан в базах данных иностранных компаний за пределами территории РФ в условиях глобализации и защиты персональных данных на более высоком уровне не имеет смысла.

При этом, чтобы обеспечить соблюдение этого требования, задействован серьезный административный ресурс. Роскомнадзор уже опубликовал на своем сайте схему взаимодействия для проверки любых иностранных компаний, даже тех, что не ведут деятельность на территории России.



Полагаем, что возможность хранения своих персональных данных за пределами РФ должны определять сами граждане, когда дают согласие на их обработку на условиях и в порядке, предусмотренных соответствующим законодательством. Государство же должно обеспечивать условия для свободного развития личности, а не устанавливать ненужные дополнительные административные барьеры, ухудшающие и без того далеко не лучший инвестиционный

климат в стране. Поэтому целесообразно, чтобы законодатель наконец одумался и отменил запрет.

Любые административные барьеры, меры администрирования и государственного контроля в сфере обработки персональных данных должны быть продуманы с точки зрения достижения целей реальной защиты таких данных, а также негативного эффекта, который они могут повлечь для страны и ее граждан.

С уважением,
руководитель группы административно-правовой
защиты бизнеса компании «Пепеляев Групп»
Елена Овчарова

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Новые требования по локализации персональных данных

Компания «Пепеляев Групп»

Несмотря на широкие дискуссии по вопросу отсрочки вступления в силу новых требований по хранению персональных данных российских граждан в электронном виде на территории РФ (см. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях», далее – Закон № 242-ФЗ), новые требования все же вступили в силу 1 сентября 2015 г.

Хотя представители государственных органов заявляли о возможном применении более мягкого подхода при проверках операторов персональных данных в части соблюдения ими новых требований Закона, тем не менее, предполагается, что специальные мероприятия по контролю и надзору за соблюдением действующего законодательства проводиться будут, и компании должны быть к этому готовы.

По заявлениям представителей Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, с 1 сентября и до начала 2016 г. планируется выборочная документарная проверка порядка 300 компаний. Очевидно, что в поле зрения проверяющих попадут наиболее крупные и известные представители бизнеса.

При этом ряд аспектов применения новых норм остаются открытыми и спорными. В ближайшем будущем можно ожидать появления разъяснений Минкомсвязи России по следующим вопросам: сфера действия Закона № 242-ФЗ по территории, кругу лиц и во времени, определение понятия «базы данных», трансграничная передача персональных данных, соблюдение требования локализации в отношении баз данных за пределами РФ, исключение из круга лиц, обязанных соблюдать новые требования Закона, тех, кто обрабатывает перевозочные документы и др.

О ЧЕМ ПОДУМАТЬ И ЧТО ПРЕДПРИНЯТЬ

Рекомендуем компаниям подготовиться к работе в новых условиях обработки персональных данных, а также к контрольным мероприятиям Роскомнадзора за соблюдением законодательства о персональных данных, в частности:

- организовать деятельность организации и ее работников по обработке персональных данных в соответствии с новыми требованиями законодательства;
- разработать и ввести в действие необходимые локальные акты;

- принять необходимые технические меры по защите персональных данных;
- получить соответствующие лицензии и иную разрешительную документацию.

Это позволит, в том числе, заблаговременно подготовиться к возможным контрольным мероприятиям Роскомнадзора с целью управления рисками (их исключения, минимизации) привлечения к ответственности и применения иных мер принуждения по результатам такого контроля.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Особенности судебных споров по защите персональных данных



Наталья Травкина,
ведущий юрист группы административно-правовой
защиты бизнеса компании «Пепеляев Групп»,
адвокат, кандидат юридических наук
E-mail: n.travkina@pgplaw.ru

Кто из операторов персональных данных в первую очередь попадает под пристальное внимание проверяющих? Какие нарушения выявляются в ходе проверок и какие судебные споры рассматриваются чаще всего? На что оператору следует обратить внимание, если ему назначено административное наказание?

Складывающаяся судебную практику, в которой применяются нормы законодательства о персональных данных (далее — ПДн), можно разделить на две группы.

К первой группе относятся судебные споры, не связанные с проверками операторов ПДн. В основном они обусловлены непредставлением оператором ПДн по запросу органов государственной власти — обжалуются назначенные этими органами штрафы или их незаконные действия по истребованию такой информации.

Например, полиция устно запрашивает информацию о клиенте ломбарда, а нужен письменный мотивированный запрос. Или инспекция Федеральной налоговой службы запрашивает загс о наличии супружеских отношений между физическими лицами и, получив отказ, штрафует его по ст. 129.1 Налогового кодекса РФ.

Еще один тип судебных споров в первой группе — обжалование отказа оператора предоставлять ПДн со ссылкой на требования Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон № 152-ФЗ). Допустим, акционерам не предоставили трудовой договор с генеральным директором общества, акционерами которого они являются, или Пенсионный фонд не выдал конкурсному управляющему информацию о количестве работников общества, которое банкротится, и их ПДн.

К этой же группе надо причислить иски, которые обязывают операторов удалить ПДн, а также иски субъектов ПДн, которые обращаются за компенсацией морального вреда в связи с передачей ПДн третьим лицам без их согласия (скажем, передача данных коллегам и прочее). Вред взыскивается лишь в том случае, если одновременно доказано то, что согласие отсутствует, а действия оператора были незаконными.

Вторая группа — судебные споры, связанные с проверками операторов ПДн. Напомним, что проверки бывают документарные и выездные, плановые и внеплановые. Документарные проверки проводятся с запросом документов или без него. Перечень истребуемых документов определен Регламентом (пп. 5 и 67, 70.1).¹ Документарные проверки без запроса документов (так называемые мероприятия систематического наблюдения) проводятся без взаимодействия с проверяемым лицом, на них не распространяется действие Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Мероприятия систематического наблюдения, как и проверки, разделены на плановые и внеплановые. Плановые мероприятия систематического наблюдения планируются к проведению в предыдущем году на весь последующий

¹ Административный регламент исполнения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных утвержден Приказом Минкомсвязи РФ от 14 ноября 2011 года № 312.

год, план утверждает руководитель Роскомнадзора. Перед каждым плановым мероприятием систематического наблюдения руководитель территориального управления Роскомнадзора издает приказ по установленной форме. По результатам мероприятия оформляется соответствующий акт систематического наблюдения, один экземпляр которого получает лицо, в отношении которого оно проводилось.

Внеплановые мероприятия систематического наблюдения также осуществляются на основании приказа по мотивированному решению руководителя территориального управления. При этом возможны запросы в организации, связанные с лицом, в отношении которого проходит систематическое наблюдение, предоставить информацию.

Выездные проверки проходят на основании фактических данных по месту нахождения оператора или по месту его деятельности. Помимо документов проверяющие обследуют информационные системы ПДн в части содержащихся в них данных. Роскомнадзор не проверяет используемые оператором технические средства защиты информации, а также наличие у оператора соответствующих лицензий. Плановые проверки проводятся только в соответствии с принятым ежегодным планом их проведения, который размещается на сайте Генпрокуратуры и Роскомнадзора. Внеплановые проверки — в связи с особыми обстоятельствами, например, по поручению Президента или Правительства, по жалобе граждан и другими. О плановой проверке проверяемое лицо

РЕЙТИНГ НАРУШЕНИЙ

Представители Роскомнадзора отмечают, что приоритетными являются следующие три категории операторов, в отношении которых в первоочередном порядке планируется проведение проверок в области персональных данных.

Во-первых, это операторы, на деятельность которых поступали жалобы граждан о нарушении их прав и законных интересов (почти половина проверок из включенных в план); во-вторых, операторы информационных систем, базы данных которых незаконно распространяются в интернете и на розничных рынках, в-третьих, операторы, осуществляющие обработку персональных данных особых категорий граждан — в основном это органы государственной власти.

По данным Роскомнадзора, в 2014 г. по числу жалоб на обработку персональных данных лидировали кредитные организации, коллекторские агентства, владельцы интернет-сайтов (в том числе социальные сети), организации жилищно-коммунального хозяйства.

Что касается кредитных организаций и коллекторских агентств, то чаще всего обжалуются их действия по передаче персональных данных третьим лицам без согласия субъектов персональных данных. Для сферы ЖКХ

должно быть извещено не позднее чем в течение трех рабочих дней до ее начала, о внеплановой — за 24 часа.

В 2010 г. количество плановых проверок выросло по сравнению с 2009 г. в три раза, в 2011 г. — еще в два раза по сравнению с 2010-м. А в 2012 г. оно сократилось почти до уровня 2010 г.

Снижение количества проверок Роскомнадзор объяснял тем, что административная нагрузка на бизнес уменьшается, более широко внедряются формы контрольно-надзорной деятельности, которые не предусматривают взаимодействия с проверяемыми лицами (мониторинг, систематическое наблюдение).

В 2013 г. данный показатель снова возрос и стал самым большим с 2008 г. — 1801 плановая проверка. Увеличение в 2013 г. количества плановых проверок связывается Роскомнадзором с ростом количества операторов, отказывавшихся выполнять требования Закона № 152-ФЗ ввиду неосуществления, по их мнению, деятельности по обработке персональных данных.

При этом количество выданных предписаний сокращается: в 2011 г. их было 2250, в 2012-м — 1370, в 2013 г. — 997, а в 2014-м — 684. Снижение этого показателя Роскомнадзор объясняет, в первую очередь, повышением исполнительской дисциплины операторов, осуществляющих обработку ПДн.

наиболее характерными являются жалобы на действия, связанные с предоставлением доступа неограниченного круга лиц к персональным данным граждан (скажем, размещение списков, которые содержат персональные данные граждан, имеющих задолженность по оплате коммунальных услуг). Наконец, в деятельности кредитных организаций чаще всего подтверждаются факты неправомерной передачи персональных данных граждан третьим лицам (коллекторским агентствам), а также продвижение услуг без предварительного согласия граждан.

Наиболее часто по результатам проверок:

1. оспариваются действия по проведению проверки;
2. оператор оспаривает предписание, представление прокурора об устранении нарушений;
3. оспаривается привлечение оператора и его должностных лиц к административной ответственности;
4. подается иск о защите прав субъектов ПДн — признать незаконной деятельность интернет-сайтов, предоставляющих доступ неограниченному кругу лиц к ПДн граждан Российской Федерации без их согласия

(в 2013 г., по данным Роскомнадзора, прекращена деятельность 41 сайта, за 2014 г. Роскомнадзором и его территориальными органами подано в суд 28 исковых заявлений в отношении 96 интернет-ресурсов).

Какие нарушения, обнаруженные в ходе проверки, чаще всего становятся основанием для выдачи оператору предписания или привлечения его к административной ответственности?

- Нарушение требований конфиденциальности при обработке персональных данных.
- Непредставление или несвоевременное представление оператором информации по запросу Роскомнадзора (например, для рассмотрения обращения гражданина или в ходе проверки).
- Невыполнение в установленный срок законного предписания органа Роскомнадзора об устранении нарушений.
- Избыточность обрабатываемых ПДн применительно к целям обработки, обработка ПДн дольше, чем этого требуют конкретные цели.
- Распространение ПДн без согласия субъектов ПДн или несоответствие содержания письменного согласия субъекта на обработку его персональных данных требованиям Закона № 152-ФЗ (например, отсутствует перечень действий с ПДн, на совершение которых дается согласие, не указаны способ и цель обработки ПДн и т. д.).

- Непринятие мер, обеспечивающих сохранность ПДн и исключающих несанкционированный доступ к ним.
- Непредставление в уполномоченный орган уведомления об обработке ПДн; неполные и (или) недостоверные данные (например, сведения в уведомлении не соответствуют фактической деятельности оператора или информация, содержащаяся в уведомлении, изменена, а уточнения не были направлены в Роскомнадзор).

Подобные нарушения выявляет Роскомнадзор, который контролирует соответствие обработки ПДн требованиям Закона № 152-ФЗ. Этот же орган рассматривает жалобы и обращения субъектов ПДн (по результатам проверок, например, в 2014 г. подтвердились только 10% из них); приостанавливает или прекращает обработку данных, которая нарушает требования закона; обращается в суд с исковыми заявлениями по защите прав субъектов; реализует ряд иных законодательно закрепленных полномочий. Роскомнадзор ведет реестр операторов ПДн. Интересно, что более 70% плановых проверок проводится в отношении операторов, зарегистрированных в Реестре.²

Соблюдение требований о защите ПДн контролируют также государственные трудовые инспекции (соблюдают ли работодатели нормы Трудового кодекса об обработке ПДн работников) и Банк России (применяют ли кредитные организации принятые документы для обеспечения информационной безопасности организаций банковской системы).

ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ОТ ШТРАФА ДО АРЕСТА

Рассмотрим статьи КоАП РФ, предусматривающие административную ответственность за перечисленные нарушения.

Наказание за нарушение обязательных требований по защите ПДн работников, которые определены трудовым законодательством, предусмотрено ст. 5.27 КоАП РФ. Например, по данной статье могут привлечь к административной ответственности за неиздание Положения о ПДн, неознакомление работника с Положением под роспись или нарушение правил хранения и использования ПДн работников.

Штраф в подобных случаях составляет до 5 тыс. руб. для должностных лиц и до 50 тыс. руб. — для юридических. Протоколы об административных правонарушениях и постановления о назначении наказания по этой статье вправе подписывать должностные лица трудовых инспекций.

Наиболее часто применяемая норма — ст. 13.11 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения ПДн. Она применяется, например, в случае непредоставления субъекту ПДн информации об обработке его данных, полученных от третьих лиц; отсутствия в тексте договора существенного условия об обеспечении конфиденциальности и безопасности ПДн при их обработке в случаях, когда оператор поручает обработку ПДн другому лицу; обработки оператором избыточных ПДн по отношению к целям, заявленным при сборе данных.

Штраф по ст. 13.11 КоАП РФ в настоящий момент несущественный: для должностных лиц до 1 тыс. руб., для юридических лиц — до 10 тыс. руб. Роскомнадзор давно призывает его повысить. В подготовленных изменениях максимальная планка штрафа установлена на уровне

30 тыс. руб., но при этом изменяется состав правонарушений. Роскомнадзор считает целесообразным ввести новые статьи, дифференцировать ответственность в зависимости от вреда, который нанесен правам и законным интересам субъектов ПДн, и определить новые составы правонарушений в области ПДн. Штрафы за их совершение будут существенно увеличены. Сейчас протоколы по таким делам составляет прокурор, а наказание назначает суд. Роскомнадзор предлагает забрать полномочия по возбуждению этих дел, согласие прокуратуры на это уже получено.

За разглашение информации, доступ к которой ограничен Законом № 152-ФЗ, на граждан налагается штраф до 1 тыс. руб., на должностных лиц — до 5 тыс. руб. (ст. 13.14 КоАП РФ). В качестве иллюстрации этого нарушения можно привести случай, когда работник кадровой службы разгласил адрес места жительства и номер телефона другого работника организации.

Невыполнение законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) должностные лица караются штрафом до 2 тыс. руб. или дисквалификацией на срок до трех лет, юридические лица — штрафом до 20 тыс. руб.

Непредставление, несвоевременное представление или представление в неполном объеме (искаженном виде) предусмотренных законодательством сведений в компетентные государственные органы (например, уведомление Роскомнадзора об обработке персональных данных или документы в рамках проверки) влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц до 500 руб., на юридических лиц — до 5 тыс. руб. (ст. 19.7 КоАП РФ). По ст. 19.5 и 19.7 протоколы составляют органы Роскомнадзора, наказание назначают судьи.

Количество протоколов об административных правонарушениях по этим статьям уменьшается, а суммы назначенных штрафов снижаются. Пик пришелся на 2012 г.: было составлено 5 359 протоколов, сумма штрафов равнялась 8,68 млн руб. За 2013 г. было составлено 4 125 протоколов, общая сумма штрафов — 6,4 млн руб. Роскомнадзор оптимистично считает, что важно качество, а не количество.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРОВЕРКОЙ

Предписание можно оспорить, если в нем отсутствует конкретный перечень нарушений, которые необходимо устранить, или непонятен способ их устранения.

В 2014 г. Роскомнадзор привлекал также операторов и их должностных лиц по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок. Данное нарушение влечет штраф для должностных лиц до 4 тыс. руб., а для юридических лиц — до 10 тыс. руб.

К административной ответственности привлекается юридическое лицо, но не его филиал и представительство, или должностное лицо — руководитель либо ответственное за организацию обработки персональных данных лицо, на которое руководитель возложил соответствующие организационно-распорядительные функции. Это должностное лицо в силу своих трудовых обязанностей должно обеспечивать выполнение норм (общеобязательных правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Должностные лица отвечают за нарушение правил не только в результате собственных действий, но и вследствие неправильных указаний подчиненным и непринятия мер по соблюдению другими работниками обязательных норм. Административное правонарушение в деятельности юридического лица является основанием для привлечения к административной ответственности одновременно всех субъектов, перечисленных в соответствующей статье. В качестве граждан могут быть привлечены и другие работники, непосредственно допустившие нарушение.

Важный момент: назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было назначено административное наказание. А устранение нарушений законодательства РФ не освобождает от административной ответственности, предусмотренной КоАП РФ.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ). Иначе последует принудительное взыскание, административный штраф в двойном размере либо административный арест до 15 суток или обязательные работы на срок до 50 часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Реально исключить привлечение к административной ответственности, если пропущен срок давности привлечения к ответственности. Это действительно проблема — около 80% дел по ст. 13.11 КоАП РФ «пропадает» по этой

причине. Поэтому Роскомнадзор настаивает на увеличении срока до одного года (сейчас он составляет три месяца) с момента совершения (для недлящегося нарушения) или с момента обнаружения (для ддящегося).

Есть еще несколько процессуальных моментов, которые позволяют избежать административной ответственности.

Неправильная квалификация (неправильное применение статьи КоАП РФ) в протоколе об административном правонарушении может быть устранена при рассмотрении дела,

а в постановлении по делу об административном правонарушении она является причиной его отмены.

Грубые нарушения в ходе проверки делают ее результаты недействительными. Так, если нарушен срок проверки; уведомление о проведении проверки было направлено с нарушением сроков; проверка плановая, а в плане ее нет, при этом для внеплановой проверки нет оснований; не вручен акт; документы истребованы за пределами предмета проверки, — все это основания признать результаты проверки недействительными.



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Принятые документы

С 1 сентября 2015 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 19 августа 2015 г. № 857 «Об автоматизированной информационной системе «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных».

Автоматизированная информационная система «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных» создается в целях ограничения доступа к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обрабатываемой с нарушением законодательства РФ в области персональных данных. Создание, формирование и ведение реестра осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Реестр включает в себя, в частности, доменные имена и (или) указатели страниц сайтов, содержащих информацию, обрабатываемую с нарушением законодательства о персональных данных, сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты, содержащие такую информацию.

С 1 сентября 2015 г. вступили в силу приказы Роскомнадзора, касающиеся обработки персональных данных.

В частности, Приказ от 22 июля 2015 г. № 85 «Об утверждении формы заявления субъекта персональных данных о принятии мер по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных». Субъект персональных данных вправе обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства в области персональных данных, на основании вступившего в законную силу судебного акта. Утверждена форма указанного заявления.

Кроме того, вступил в силу Приказ от 22 июля 2015 г. № 84 «Об утверждении Порядка взаимодействия оператора реестра нарушителей прав субъектов персональных данных с провайдером хостинга и Порядка получения доступа к информации, содержащейся в реестре нарушителей прав субъектов персональных данных, оператором связи». Так, оператору связи обеспечивается предоставление следующей информации из реестра: а) доменное имя, сетевой адрес, указатели страниц сайта, на котором осуществляется обработка информации с нарушением законодательства РФ о персональных данных; б) номер дела и дата принятия судебного акта, на основании которого данные об информационном ресурсе были включены в реестр.

Проекты

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект № 683952-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» об уточнении положений, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства о персональных данных.

Законопроект направлен на оптимизацию и повышение эффективности контрольно-надзорных функций, реализации мер административной ответственности в области персональных данных, обеспечение защиты прав субъектов таких данных. По мнению разработчиков поправок, действующая редакция ст. 13.11 КоАП РФ не позволяет в полной мере обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение в области персональных данных. Кроме того, состав этой статьи не учитывает тяжесть негативных последствий правонарушений.

Предлагается дифференцировать составы административных правонарушений в области персональных данных

с учетом ущерба, причиненного нарушением, изменив действующую редакцию ст. 13.11 КоАП РФ и установив дополнительные составы административных правонарушений в этой области. Другое предложение – увеличение размеров административных штрафов. Обобщающие составы правонарушений в области персональных данных законопроектом не предусмотрены.

При этом, отмечается в пояснительной записке к законопроекту, предлагаемые составы коррелируются с типовыми нарушениями, которые чаще всего выявляются Роскомнадзором в ходе контрольно-надзорной деятельности.

На рассмотрении в Госдуме находится законопроект № 416052-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» и статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», который подготовлен группой депутатов и сенаторов.

Анализ практики применения Закона «О персональных данных» и международных нормативных правовых актов в этой сфере позволяет выделить ряд проблем, поясняют авторы законопроекта. На их решение и направлен законопроект.

В частности, поправки касаются биометрических персональных данных; обработки персональных данных

в составе сведений конфиденциального характера, связанных с профессиональной деятельностью; требований по обеспечению безопасности обрабатываемых персональных данных. Концепция законопроекта Правительством РФ поддерживается.

В ФОКУСЕ ПРЕССЫ

У ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПЛОХАЯ ПЕРЕНОСИМОСТЬ

В среднем только 10% клиентов двадцати наиболее крупных провайдеров центров обработки данных (ЦОД) в России успели завершить перенос своих данных на территорию страны, как того требуют нормы Закона «О персональных данных», говорится в исследовании компаний «Телеком Биржа» и 42Future. «Заказчики демонстрируют достаточно высокий интерес к данной теме, но явно уже запаздывают с ее реализацией»,—

указывается в исследовании. Проблема — в недостаточном понимании компаний, «как именно необходимо изменить ИТ-инфраструктуру и бизнес-процессы», отмечают авторы. Так, в ряде ситуаций «заказчики переносили лишь некоторые свои системы, а в отношении остальных приостановили активность, ожидая разъяснений и дополнений со стороны регуляторов».

«Коммерсантъ», 01.09.2015

РОСКОМНАДЗОР ПРОВЕРИТ СЕРВЕРА ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В 2016 ГОДУ

В 2015 г. Роскомнадзор не будет проверять Facebook и другие интернет-компании на предмет соблюдения Закона «О персональных данных», который предписывает с 1 сентября хранить персональные данные россиян на серверах в России. Об этом «Известиям» сообщил официальный представитель Роскомнадзора Вадим Ампелонский.

— У Роскомнадзора в 2015 г. не запланировано проведение проверок ни Facebook, ни других интернет-гигантов в связи с исполнением закона, — говорит Ампелонский. — План проверок на следующий год будет утверждаться в IV квартале 2015 г. Генеральной прокуратурой РФ.

«Известия», 27.08.2015

МИНКОМСВЯЗИ: АВИАКОМПАНИИ НЕ ОБЯЗАНЫ ПЕРЕНОСИТЬ БАЗЫ ДАННЫХ О СВОИХ Пассажирах в РОССИЮ

Это следует из официального письма Министерства связи и массовых коммуникаций РФ (имеется в распоряжении ТАСС), разъясняющего механизм работы Закона «О персональных данных». Документ направлен Минтранс РФ.

предусмотренных международным договором РФ или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством РФ на оператора функций, полномочий и обязанностей», - говорится в письме.

«Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» внесены изменения в ст.18 Закона «О персональных данных» по ее дополнению новой частью. Указанная норма содержит ряд исключений. Так, в частности, обработка персональных данных допускается в случае, когда это необходимо для достижения целей,

«Таким образом, на деятельность авиакомпаний, осуществляемую в рамках реализации соответствующего международного договора РФ или федерального закона, положение ч. 5 ст.18 Закона «О персональных данных» об обязательной локализации баз данных, содержащих персональные данные, на территории РФ не распространяется», - отмечается в документе.

ТАСС, 27.07.2015

КАЖДАЯ ПЯТАЯ ИНТЕРНЕТ-КОМПАНИЯ НЕ ГОТОВА К ЛОКАЛИЗАЦИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РФ

Российская ассоциация электронных коммуникаций опросила 40 российских и иностранных интернет-компаний о готовности к локализации персональных данных граждан России на территории страны с 1 сентября.

платы и Российской ассоциации электронных коммуникаций, говорится в пресс-релизе по итогам мероприятия.

Анонимный опрос прошел во время совещания представителей бизнеса с Роскомнадзором: ведомство собрало участников Российско-британской торговой

«На вопрос, готовы ли компании соблюдать требования Закона № 242-ФЗ с 1 сентября 2015 г., 54% опрошенных представителей ответили утвердительно. Еще 27% заявили о возможной неполной готовности компании к указанной дате, а 19% заявили, что вовсе не готовы»,—

написано в нем. При этом 35% участников опроса указали, что при переносе данных из-за рубежа в Россию основной трудностью является «финансовый аспект», еще 24% столкнулись с «недостаточностью технических мощностей».

На основании опроса Роскомнадзор делает вывод, что большая часть представителей компаний подтверждает готовность исполнения требований обсуждаемого

Закона (81%). Большая часть опрошенных указали, что не столкнулись с трудностями, говорится в пресс-релизе.

С 1 сентября до конца года Роскомнадзор планирует провести проверку 317 компаний на выполнение требований ФЗ-242.

«Коммерсантъ», 22.07.2015

СКОЛЬКО ПОТЕРЯЕТ РОССИЯ ИЗ-ЗА ЗАКОНА О ЛИЧНЫХ ДАННЫХ

Необходимость локализовать персональные данные в России приведет к снижению производительности компаний, работающих на этом рынке, говорится в докладе ECIPE, который специализируется на исследованиях в области политики и экономики. Потери российской экономики составят 286 млрд руб. (\$5,7 млрд), что соответствует 0,27% внутреннего валового продукта (ВВП), говорится в документе.

Пока сложно оценить экономические последствия нового закона, считает интернет-омбудсмен Дмитрий Мариничев. По его словам, перенос данных будет не катастрофичен для крупных игроков рынка, а вот мелкие и средние компании пострадают.

«РБК daily», 16.06.2015

ЕС ПО-НОВОМУ ЗАЩИТИТ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Министры юстиции стран ЕС согласовали законопроект о защите персональных данных, который станет единым для всех стран ЕС, заменив устаревшие и нередко отличающиеся друг от друга законы европейских стран в этой области. Разработка законопроекта началась еще в 2012 г. Как отмечает Еврокомиссия, «главной целью является предоставление гражданам больше прав и возможностей контроля своих персональных данных. В то же время бизнесу новые законы помогут воспользоваться всеми преимуществами единого цифрового рынка, что позволит сократить издержки».

Одним из главных нововведений единого европейского законодательства является встроенная в него норма о «праве на забвение» — праве пользователей требовать от интернет-компаний удалить из Интернета устаревшую или недостоверную информацию о них. В настоящее время «правом на забвение» европейцы могут пользоваться на основании взятых за прецедент нескольких судебных решений.

Еще одним важным моментом в новом законопроекте является право граждан ЕС требовать и получать от компаний информацию о том, каким образом они используют его персональные данные, и так называемый профиль пользователя. Автоматический перечень данных о предпочтениях пользователя, составленный на основе поиска им информации в интернете, просматриваемых сайтов и т. д. Кроме того, в новом законопроекте предусматривается обязанность интернет-компаний информировать местные государственные органы о несанкционированном взломе пользовательских данных, хакерских атаках и т. п. в течение 24 часов. Таким образом, пользователи будут оперативно получать такую информацию.

«Коммерсантъ», 15.06.2015



АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА БИЗНЕСА

Государство все активнее участвует в регулировании экономики, используя целый спектр мер административного принуждения: существенные штрафы, конфискация, приостановление или запрет деятельности, отказ в выдаче разрешений, отзыв лицензий, дисквалификация руководителей организации.

Юристы компании «Пепеляев Групп» обладают успешным опытом комплексной поддержки бизнеса, которая позволяет оперативно выявить и устранить угрозу, защитить от незаконных требований и необоснованного вмешательства в предпринимательскую деятельность.

УСЛУГИ

- Защита по делам об административных правонарушениях
- Подготовка к проверкам и сопровождение проверок государственных и муниципальных органов в рамках государственного и муниципального контроля
- Правовая экспертиза действий и решений административных органов
- Обжалование незаконных актов, действий (бездействия) и решений органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц. Возмещение вреда, причиненного такими актами и деяниями
- Консультирование по вопросам административных отношений с органами государственной власти и местного самоуправления, в том числе и в рамках инвестиционных проектов
- Сопровождение лицензирования, получения иной разрешительной документации
- Сопровождение административных дел в органах исполнительной власти и местной администрации
- Оценка административно-правовых рисков при реализации бизнес-проектов и заключении сделок
- Нормотворческая и экспертная деятельность
- Информационные услуги

Тел.: +7 495 967 00 07
E-mail: info@pgplaw.ru

WWW.PGPLAW.RU



МОСКВА

ЦМТ-II, Краснопресненская наб., 12,
подъезд 7, 15 этаж,
Индекс: 123610.
E: info@pgplaw.ru

T: +7 (495) 697 00 07
Ф: +7 (495) 967 00 08

www.pgplaw.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

бизнес-центр «Золотая Шпалерная»,
ул. Шпалерная 54,
Индекс: 191015.
E: spb@pgplaw.ru

T: +7 (812) 640 60 10
Ф: +7 (812) 640 60 20

КРАСНОЯРСК

бизнес-центр «Весна»,
ул. Весны 3 «А», этаж 16,
Индекс: 660077.
E: krs@pgplaw.ru

T: +7 (391) 277 73 00
Ф: +7 (391) 255 07 07